



ROMAN LA GLOIRE DE MON PÈRE : UNE PERSPECTIVE DU CULTES DE L'INDIVIDU D'APRÈS EMILE DURKHEIM

Atik Rohmawati[✉], Suluh Edhi Wibowo, Ahmad Yulianto.

Jurusan Bahasa Asing, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Semarang, Indonesia

Info Artikel

Sejarah Artikel:

Diterima Januari 2015

Disetujui Maret 2015

Dipublikasikan Juni 2015

*Mots-Clé: Culte de l'individu;
La Gloire de Mon Père*

Abstrak

Le roman *La Gloire de Mon Père*, l'oeuvre de Marcel Pagnol est un roman autobiographique qui représente sa vie quand il était petit. Ce roman parle beaucoup de fiertés de Marcel Pagnol envers son père, Joseph Pagnol. En outre, ce roman donne aussi l'image de la vie sociale en France qui est représenté dans la famille de Pagnol en 20^{ème} siècle. L'objectif de cette étude est le culte de l'individu, une approche sociologique de Durkheim. Cette étude vise à 1) décrire la pensée des personnages dans le roman par l'idée de l'homo duplex, 2) décrire les modes de réalisation de l'individualisme moral par les individus contenues dans le roman et, 3) Décrire le culte de la l'individu qui est réalisé par Marcel Pagnol comme le personnage principal envers son père, Joseph Pagnol. Le corpus de cette recherche est le roman *La Gloire de Mon Père* l'oeuvre de Marcel Pagnol. La méthode de collecte des données utilisée dans cette étude est la méthode de bibliographique. Et puis, la technique de collecte des données utilisée dans cette étude est la technique d'étude bibliographique. Ensuite, la méthode d'analyse des données utilisée dans cette recherche est descriptif analytique, et puis la technique de l'analyse des données utilisée dans cette étude est celle de l'analyse du contenu. La conclusion de cette analyse est l'existence du culte de l'individu par les étapes 1) Le roman de *La Gloire de Mon père* est un roman autobiographique où se trouve les éléments de l'homo duplex de la société française en général et de la famille de Marcel Pagnol, 2) dans l'individualisme moral, un individu devient une représentation collective qui attache son désir individuel afin qu'il ne fasse pas ce qu'il veut. Dans ce roman, une personne devient un aspect collectif de l'autre personne, 3) dans le culte de l'individu, le personnage de Marcel Pagnol a montré une fierté et une admiration sur son père, et ses sentiments suivent la sympathie et la disposition pour faire quelque chose qui pourrait donner des secours à son père. Le résultat de cette analyse montre que le culte de l'individu n'est pas basé sur l'égoïsme mais par les sentiments sympathiques qui sont reflétés dans la nature de l'homme comme l'homo duplex et l'existence de l'individualisme moral dans la société. L'intérêt peut être donnés de la recherche est que cette analyse peut être un cadre de référence pour comprendre la nature de l'homme comme un être social qui ne peut pas vivre seul, surtout en ce qui concerne le culte de l'individu selon Emile Durkheim.

INTRODUCTION

Le roman est un genre littéraire, caractérisé pour l'essentiel par une narration fictionnelle plus ou moins longue, ce qui le distingue de la nouvelle. La place importante faite à l'imagination transparait dans certaines expressions comme « C'est du roman ! » ou dans certaines acceptions de l'adjectif « romanesque » qui renvoient à l'extraordinaire des personnages, des situations ou de l'intrigue ([http://fr.wikipedia.org/wiki/Roman_\(littérature\)](http://fr.wikipedia.org/wiki/Roman_(littérature))). Le roman est le genre qui tient plutôt au développement des mouvements intérieurs de l'âme qu'aux événements qu'on se persuade aisément que tout peut arriver ainsi ; ce n'est pas l'histoire du passé, mais on dirait souvent que c'est celle de l'avenir (Staël dans Rey 1992:13).

D'après le sens ci-dessus, on peut voir que même si le roman soit une histoire imaginaire, mais l'événement dans son histoire est basé sur la réalité. Les caractéristiques fictionnelles qui existent dans le roman est un des caractéristiques du roman en tant qu'une oeuvre littéraire. Avec les caractéristiques fictionnelles ci-dessus, les lecteurs sont censés d'y apprécier les faits et les problèmes (Sumardjo 1994:13).

Le roman *La Gloire de Mon Père* est la première oeuvre de Marcel Pagnol publiée en 1957. Auparavant, il était connu comme metteur en scène. Il était le premier metteur en scène à avoir été couronné par l'Académie Française en 1946. Son roman, *La Gloire de Mon Père*, est l'un de ses souvenirs d'enfance qui lui vaudra un regain de succès, donc, on peut dire que ce roman est un chef-d'oeuvre de Marcel Pagnol (http://en.wikipedia.org/wiki/Marcel_Pagnol).

Le roman *La Gloire de Mon Père* a raconté l'enfance de Marcel Pagnol, l'origine de ses aïeux, et sa famille. En accord avec le titre du roman, son histoire raconte que son père lui a donné une grande influence des pensées en ce moment-là. Il a pensé que son père faisait partie de sa vie. Le type principal de ce roman raconte une admiration individuelle de Marcel Pagnol envers son père.

Basée sur l'explication ci-dessus, on peut constater que les grands écrivains sont ceux qui savent combiner entre les faits qui existent dans la société et leurs personnages fictifs (Ratna 2009:334). À partir de ce fait, je m'intéresse à analyser le roman *La Gloire de Mon Père* par le perspectif de la sociologie d'Emile Durkheim, principalement sur le culte de l'individu par le personnage de Marcel Pagnol sur son Père, Joseph Pagnol.

Il existe, une autre raison du choix du roman comme matériel d'étude, c'est que ce roman est écrit dans la langue française mo-

derne, et il utilise des mots simples. D'ailleurs, ce roman est un roman autobiographique (www.EuropeanMasterpiece.com), il signifie que l'écrivain raconte les faits qui peuvent être analysé par la théorie de la sociologie, notamment par le culte de l'individu d'Emile Durkheim.

Dans des nombreux de ses oeuvres, Durkheim parle d'une idée du culte de l'individu. Ce corpus donne à la culture moderne une représentation collective qui peut intégrer et organiser la société. Le culte de l'individu n'est pas du même perspectif que l'égoïsme. Dans le culte de l'individu, il s'agit de quelqu'un qui est disposé à se sacrifier son importance au nom de l'individualité appartenue à tout le monde, tandis que l'égoïsme parle d'un individu qui ne pense qu'à son importance (Ritzer et Goodman 2010:120).

Selon la perspective d'Emile Durkheim (Johnson 1986 :173), une perception individuelle sur l'intérêt privé n'est pas formée d'une isolation d'autrui, mais d'une confiance collective et des valeurs collectivessuivies par les membres de la société.

THÉORIE

Fauconnet (dans Ritzer et Goodman 2010:109) dit que jusqu'à maintenant, l'attention se concentre sur le concept de Durkheim de la société et de l'étude en recherche pour développer son concept. Il y a un autre point important qui ne correspond pas au focus d'attention de Durkheim par rapport au fait social, c'est son idée du culte de l'individu. Cette idée contient trois étapes, ce sont : (i) l'homo duplex, (ii) l'individualisme moral, (iii) le culte de l'individu.

Homo Duplex

Durkheim dit que l'âme de l'être-humain se compose de deux natures. La première nature est basée sur l'individualité humaine isolée et la deuxième nature est basée sur la nature de l'homme comme la créature sociale. La nature comme créature sociale est plus importante que celle de l'individualité humaine isolée, car dans ce cas-là nous sommes disposés à se sacrifier notre existence et notre importance physique (Ritzer et Goodman 2010:109).

Individualisme Moral

L'individualisme moral veut dire que l'individu devient une représentation collective. Grâce à cette idée, l'individualisme moral attache un espoir de cohésion sociale autour de l'idée d'individualité (Ritzer 2010:110).

Culte de L'individu

Le culte de l'individu apparait comme la suite de l'homo duplex et de l'individualisme moral. Il n'est pas basé sur l'égoïsme, mais basée sur le sentiment de sympathie qui est en concurrence avec le malheur humain et la justice sociale (Giddens 2007:144). Durkheim dit (dans Ritzer et Goodman 2010:111) l'adoration envers quelqu'un, soit chez l'adeur ou bien chez la personne adorée, ne s'adresse pas à un certain être qui forme soi-même et qui porte son

nom, mais à un être-humain qu'on peut trouver partout dans n'importe quelle manifestation.

METHODOLOGIE DE LA RECHERCHE

Pour l'approche de la recherche, j'utilise la théorie sociologie d'Emile Durkheim. L'objet de cette recherche est de 1) décrire la pensée des personnages dans le roman *La Gloire de Père* par l'idée de l'homo duplex, 2) décrire les modes de réalisation de l'individualisme moral par les individus contenues dans le roman et, 3) Décrire le culte de l'individu qui réalisé par Marcel Pagnol comme le personnage principal envers son père, Joseph Pagnol. Il y a deux sources des données dans cette méthodologie, ce sont la source des données primaire et les sources des données secondaires. La source des données primaire est le roman de *La Gloire de Mon Père* oeuvre de Marcel Pagnol et celles de secondaires sont des théories concernant la sociologie d'Emile Durkheim. La méthode de collecte de données utilisée dans cette étude est la méthode de lire attentivement. Et puis, la technique de collecte des données utilisée est la technique de lire et noter. Ensuite, la méthode d'analyse des données utilisée dans cette recherche est descriptif analytique, et finalement, la technique de l'analyse des données utilisée dans cette étude est la technique de l'analyse du contenu.

ANALYSE

L'analyse se divise en trois étapes: (1) la représentation de la réalité de l'homo duplex par des personnages du roman de *La Gloire de Mon Père*, (2) la représentation de la réalité de l'individualisme moral dans la société française par la famille de Pagnol, (3) la réalité du culte de l'individu par la figure de Marcel Pagnol envers son père, Joseph Pagnol.

Représentation de la réalité de l'homo duplex par des personnages du roman de *La Gloire de Mon Père*

Chaque personne a deux classes de conscience différentes, ce sont l'origine et l'essence. La réalité de l'homo duplex dans cette analyse est partagée par deux parties. Premièrement, la réalité de l'homo duplex de la société française en générale et deuxièmement, la réalité de l'homo duplex de la société française qui est représentée par la famille de Pagnol.

Réalité de l'homo duplex de la société française en générale

Avant parler de sa famille, Pagnol, l'écrivain et le personnage principal de ce roman donne une réflexion de la société française en générale. D'abord, il parle de la société française reflétée par l'Eglise et par l'éducation laïque. La citation suivante montre la vie de M. le Curé comme représentant de l'Eglise en France : (1) Il est vrai, d'autre part, que le curé de mon village, qui était fort intelligent, et d'une charité que rien ne rebutait, considérait la Sainte Inquisition comme une sorte de Conseil de Famille : il disait que si les prélats avaient brûlé tant de Juifs et de savants, ils l'avaient fait les larmes aux yeux, et pour leur assurer une place au Paradis. (LGdMP/1/16) Ce roman de Pagnol est une réflexion sociale parlant du gouvernement de la République Parlementaire et Laïcité (1870-1914). C'est la troisième République en France. La laïcité ou le sécularisme désigne le principe de séparation de l'État et de la religion et donc l'impartialité ou la neutralité de l'État à l'égard des confessions religieuses. Par extension, la laïcité et le sécularisme désignent également le caractère des institutions, publiques ou privées, qui sont indépendantes du clergé (<http://id.wikipedia.org/wiki/Laïcité>). Tout le monde sait que l'Eglise avant la révolution française avaient occupait la position la plus haute et la plus importante dans le gouvernement de la France. Elle avait la fonction religieuse à la fois la fonction socio-politique. Dans la citation « ils l'avaient fait les larmes aux yeux, et pour leur assurer une place au Paradis », elle montre qu'il y avait un conflit dans la figure de M. le Curé. D'un côté, il était chagriné du fait que les prélats avaient brûlé tant de Juifs et de savants, mais d'un autre côté, c'était son environ social qui les avait brûlé. Alors, il honorait la Sainte Inquisition de l'Eglise, mais par contre il a pleuré et a prié les victimes de cette peine de mort et les assurer une place au Paradis. Cette analyse donne une preuve qu'il y a un conflit dilemmatique dans l'âme de M. le Curé. Dans ce cas-ci c'est le phénomène de l'homo duplex.

Représentation de la réalité de l'homo duplex de la société française par la famille de Pagnol

Le jeudi et le dimanche, la tante Rose, qui était la soeur aînée de la mère de Pagnol venait déjeuner chez Pagnol. Après le déjeuner elle l'invitait à visiter le parc Borély. La citation de la donnée (10), montre le fait de l'homo duplex dans la figure de Marcel Pagnol. (10) Ma principale occupation était de lancer du pain aux canards.

Ces stupides animaux me connaissaient bien. Dès que je montrai un croûton, leur flottille venait vers moi, à force de palmes, et je commençais ma distribution. Lorsque ma tante ne me regardait pas, tout en leur disant, d'une voix suave, des paroles de tendresse, je leur lançais aussi des pierres, avec la ferme intention d'en tuer un. Cet espoir, toujours déçu, faisait le charme de ces sorties, et dans le grinçant tramway du Prado, j'avais des frémissements d'impatience. (LGMP/1/38-39) Dans la citation de la donnée (10), il paraît que Pagnol comme l'être individuel a un caractère assez obstiné. Il a donné des croûtons aux canards, mais dans les croûtons, il a glissé des pierres, et puis il les lançait. Il faisait sa mesure quand il n'y avait personne. Dans la citation « je leur lançais aussi des pierres, avec la ferme intention d'en tuer un », affirme que Pagnol voulait tuer un des canards mais il aura compris que son acte n'est pas permis par la société. Il a donné les croûtons aux canards mais il les lançait des pierres en cachette. La réalité de l'homo duplex dans cette analyse se trouve dans l'acte de Marcel Pagnol quand il faisait sa distribution du pain aux flottilles de canards mais en même temps il les lançait aussi des pierres.

Représentation de la réalité de l'individualisme moral dans la société française par la famille de Pagnol

Le petit dialogue de la donnée (21) cidessous est une citation qui nous indique l'individualisme moral dans la vie sociale représentée par les figures de la mère, de l'oncle de Pagnol, et du petit Marcel Pagnol. (21) Je vois ensuite un plafond qui tombe sur moi à une vitesse vertigineuse, pendant que ma mère, horrifiée, crie : « Henri ! tu es idiot ! Henri, je te défends... » C'est que mon oncle Henri, le frère de ma mère, me lance en l'air, et me rattrape au vol. Je hurle d'angoisse, mais quand ma mère m'a repris dans ses bras, je crie : « Encore ! Encore ! ». (LGMP/2/27) On peut y voir ci-dessus, que l'oncle Henri a invité son neveu, Pagnol à jouer d'une façon assez effrayant. Alors, ce garçon avait peur comme dans la citation « Je vois ensuite un plafond qui tombe sur moi à une vitesse vertigineuse ». L'oncle Henri a essayé de lui faire plaisir en jetant son neveu au ciel puis il l'a repris. Quand la mère de Pagnol a vu cet événement, elle était horrifiée et hystérique, parce qu'elle avait peur si son frère, Henri a manqué à reprendre son fils. On exprime l'inquiétude de la mère de Pagnol être dans la citation « pendant que ma mère, horrifiée, crie : « Henri ! Tu es idiot ! Henri, je te défends ». L'action de l'oncle Henri est jugé dangereux car s'il manque à cap-

turer Pagnol, la conséquence sera fatale, par exemple, Pagnol risque d'être foulé ou se rompre les os. Donc, le fait d'individualisme moral se trouve quand Augustine, la mère de Marcel Pagnol a défendu son frère, Henri, de jeter son fils au ciel et puis de le capturer. Elle est devenue la représentation collective de la société qui attachait les tendances individuelles d'Henri et de Pagnol pour qu'ils ne jouent pas d'une façon extrême. Dans ce cas-ci, la réprimande d'Augustine à Pagnol est aussi la réalité de l'individualisme moral, parce qu'il a demandé à son oncle de le jeter encore comme dans la citation « Je hurle d'angoisse, mais quand ma mère m'a repris dans ses bras, je crie : « Encore ! Encore ! ».

Réalité du culte de l'individu par la personnage de Marcel Pagnol envers son père, Joseph Pagnol

La citation de la donnée (54) nous raconte le culte de l'individu d'un fils envers son père qui se passe dans l'histoire de La Gloire de Mon Père. (54) Je m'étais approché, et je voyais le pauvre Joseph. Sous sa casquette de travers, il mâchonnait nerveusement une tige de romarin, et hochait une triste figure. Alors, je bondis sur la pointe d'un cap de roches, qui s'avancait au-dessus du vallon et, le corps tendu comme un arc, je criai de toutes mes forces : « Il les a tuées ! Toutes les deux ! Il les a tuées ! » Et dans mes petits poings sanglants d'où pendaient quatre ailes dorées, je haussais vers le ciel la gloire de mon père en face du soleil couchant. (LGMP/3/198) Le père de Pagnol était triste parce qu'il avait manqué de tirer sur la bartavelle. Il se sentait coupable et avait du regret. Tout à coup, Marcel Pagnol a apparu d'un cap de roches, qui s'avancait au-dessus du vallon. Il a crié de toutes ses forces que son père avait tué toutes les deux bartavelles. Ce cas est prouvé dans la citation « je bondis sur la pointe d'un cap de roches, qui s'avancait au-dessus du vallon et, le corps tendu comme un arc, je criai de toutes mes forces : « Il les a tuées ! Toutes les deux ! Il les a tuées ! » ». Le père de Pagnol qui est un chasseur amateur a eu du succès d'avoir bien abattu deux bartavelles d'une seule coup, c'est-à-dire l'oiseau considéré par Marcel Pagnol comme « la gloire de son père ». Cette analyse montre une réalité du culte de l'individu de Marcel Pagnol envers son père. Pagnol envers son père. Pagnol voulait implicitement montrer à son père qu'il était formi-

dable. Alors, Il a crié fortement que son père avait réussi à tuer toutes les deux bartavelles. C'est un grand succès parce qu'une bartavelle est un gibier de rêve de tous les chasseurs. Au début, le père de Pagnol était un chasseur débutant humilié par l'oncle Jules, mais finalement il est devenu gagnant de cette épreuve. Le fait du culte de l'individu est prouvé par l'acte de Marcel Pagnol, quand il a crié de toutes ses puissances jusqu'à ce que son corps ait tendu comme un arc. C'est une disposition qui est fait par un fils sur son admirable père.

CONCLUSION

Basée sur les analyses des données qui sont présentées dans le chapitre quatre sur les trois problèmes dans la recherche du culte de l'individu d'Emile Durkheim sur le roman de La Gloire de Mon Père, on a trouvé trois conclusions suivantes. Premièrement, le roman de La Gloire de Mon père est un roman autobiographique où se trouve les éléments de l'homo duplex dans la société française en général et dans la famille de Marcel Pagnol. La réalité de l'homo duplex de ce roman est prouvée par l'existence de deux natures de personnalité possédées par les personnages du roman. Deuxièmement, dans le processus vers le culte de l'individu, il y a une phase appelée l'individualisme moral. Dans l'individualisme moral, un individu devient une représentation collective qui attache son désir individuel afin qu'il ne fasse pas ce qu'il veut. Dans ce roman, une personne devient un aspect collectif de l'autre personne, par exemple, la mère ou le père de Pagnol devient des aspects collectifs pour Pagnol et son frère, Paul. Troisièmement, le culte de l'individu qui est appliqué par l'auteur, Marcel Pagnol, sur son père est généralement fait par beaucoup d'enfants sur leurs parents, surtout sur leurs pères. Dans ce culte de l'individu envers son père, le personnage de Marcel Pagnol lui a montré une fierté et une admiration envers son père, et puis son sentiment de la fierté et de l'admiration suivent la sympathie et la disposition pour faire quelque chose qui pourrait donner des secours à son père.

BIBLIOGRAPHIE

Arifin, Winarsih dan Farida Soemargono. 1999. *Kamus Perancis-Indonesia*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.

Cotterrell, Roger. 2010. *Durkheim on Justice, Morals and Politics*. London: Queen Mary University of London.

Damono, Sapardi Djoko. 2002. *Pedoman Penelitian Sosiologi Sastra*. Jakarta : Pusat Bahasa Pendidikan Nasional.

De Beaumarchais, Jean-Pierre, Daniel Couty, & Alain Rey. 1994. *Dictionnaires des Ecrivains de Langue Française*. Paris: Larousse.

Giddens, Anthony. 2007. *kapitalisme dan Teori Sosial Modern*. Terjemahan Soeheba Kramadibrata. Jakarta: UI Press.

Johnson, Doyle Paul. 1986. *Teori Sosiologi Klasik dan Modern*. Terjemahan Robert M.Z. Lawang. Jakarta: Gramedia.

Narbuko, Cholid dan Abu Achmadi. 2003. *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Bumi Aksara.

Narwoko, J Dwi dan Bagong Suyanto (ed). 2004. *Sosiologi Text Pengantar dan Terapan*. Jakarta: Kencana Media Prenada.

Nazir, M. 2003. *Metode Penelitian*. Jakarta: Ghalia Indonesia.

Nurgiyantoro, Burhan. 2009. *Teori Pengkajian Fiksi*. Yogyakarta: Gajah Mada Universitas Press.

Pagnol, Marcel. 1957. *La Gloire de Mon Père*. Paris: Edition de Fallois .

Ratna, Nyoman Kutha. 2007. *Sastra dan Cultural Studies*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Ratna, Nyoman Kutha. 2009. *Teori, Metode, dan Teknik Penelitian Sastra*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Rey, Pierre-Lois. 1992. *Le Roman*. Paris : Hachette. Ritzer, George dan Douglas J. Goodman. 2010. *Teori Sosiologi*. Terjemahan Nurhadi. Bantul: Kreasi Wacana.

Siswanto Sunanda, Adyana. 2004. *Metode Penelitian Sastra*. Surakarta: Universitas Muhammadiyah Press.

Suharianto, S. 2005. *Dasar-dasar Teori Sastra*. Semarang: Rumah Indonesia.

Sumardjo, Jacob dan Saini K.M. 1994. *Apresiasi Kesusasteraan*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.

Sudaryanto. 1993. *Metode dan Aneka Teknik Analisis Bahasa*. Yogyakarta: Duta Wacana University Press.

Surajiyo, Sugeng Astono, & Sri Andiani. 2009. *Dasar-Dasar Logika*. Jakarta: Bumi Aksara.

Wellek dan Warren. 1990. *Teori Kesusasteraan*. Terjemahan Melani Budianta. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.