



Hégémonie et ses parties intégrantes dans le roman *Où J'ai Laissé Mon Âme* de Jérôme Ferrari : une étude de l'hégémonie selon la théorie d'Antonio Gramsci

Riza Wahyuning Budihayu✉ Sunahrowi✉ Ahmad Yulianto✉ Novi Kurniawati✉

Département de la Langue et la Littérature Étrangère, Faculté des Langues et des Arts,
Universitas Negeri Semarang, Indonesia

Info d'article

Histoire de l'Article :

Reçu février 2023

Accepté septembre 2023

Publié octobre 2023

Keywords :

*Antonio Gramsci ; counter
hegemony ; hegemony and
class power relations ;*

*Jérôme Ferrari ; Où J'ai
Laissé Mon Âme ; war of
position*

Abstract

The novel *Where I Left My Soul* tells the story of the conditions during the Algerian war regarding the conditions of suffering, and hatred carried out by Captain Degorce with the aim of exercising control by the French military as the ruling party over Algeria so that prisoners in Algeria cannot be free. The event is related to hegemony, hegemony is a way carried out by a group or person to exercise control by the ruling party over the controlled party so that the controlled party consciously agrees. Therefore, this research will examine hegemony and the problems found regarding the form of counter-hegemony in hegemony, the relationship between hegemony and class power, and the impact of positional warfare on a hegemonized country.

Extrait

Le roman *Où J'ai Laissé Mon Âme* raconte les conditions de la guerre d'Algérie, les conditions de souffrance et de haine du capitaine Degorce dans le but d'exercer le contrôle de l'armée française en tant que parti dominant sur l'Algérie, afin que les prisonniers en Algérie ne puissent pas être libres. L'événement est lié à l'hégémonie, l'hégémonie est un moyen mis en œuvre par un groupe ou une personne pour exercer le contrôle de la partie dominante sur la partie contrôlée, de sorte que la partie contrôlée accepte consciemment. Par conséquent, cette recherche examinera l'hégémonie et les problèmes trouvés concernant la forme de contre-hégémonie dans l'hégémonie, la relation entre l'hégémonie et le pouvoir de classe, et l'impact de la guerre de position sur un pays hégémonisé.

© 2023 Universitas Negeri Semarang

✉ Adresse:

Gedung B4 FBS Universitas Negeri Semarang
Kampus Sekaran, Gunungpati, Semarang, 50229

ISSN

INTRODUCTION

La littérature est une fenêtre sur l'âme sous la forme de représentations de l'homme et de ses actions, afin que ses désirs puissent se réaliser (Ahmadi, 2015). D'un autre côté Damono (dans Siswanto, 2008) affirme que la littérature est une œuvre créée par un auteur qui peut être acceptée par la société. La littérature est le résultat de la vie de l'âme qui s'incarne dans l'écriture ou le langage écrit qui reflète les événements de la vie de la communauté ou des membres de la communauté. La littérature est le résultat des activités créatives humaines dans l'expression de leur appréciation en utilisant le langage (Deski et al., 2022). Les œuvres littéraires sont la représentation du cœur humain. La littérature naît de la raison d'être de l'existence humaine, et donne une forme d'attention au monde réel à travers les âges (Hannifah et al., U., 2022). Une œuvre peut être interprétée comme une œuvre littéraire si elle contient des valeurs qui peuvent être apprises et ressenties en fonction de l'expérience écrite par l'auteur (Adi & Rohani, 2011).

Le roman est un type d'œuvre littéraire qui prend la forme d'événements historiques en utilisant la réalité textuelle (Marwata, 2008). Le roman est une œuvre littéraire sous la forme d'une longue prose narrative, contenant une série d'histoires sur la vie d'un personnage principal et d'un personnage secondaire. De plus, le caractère de chaque personnage du roman est également affiché. Ensuite, le roman est une œuvre en prose dans laquelle il y a des éléments intrinsèques et extrinsèques. Le roman a une histoire plus longue ou plus complexe et un message caché qu'il veut transmettre à ses lecteurs (Subroto et al., 2022).

La chercheuse a choisi l'objet matériel sous la forme d'une œuvre littéraire intitulée *Où j'ai laissé mon âme* de Jérôme Ferrari. Ce roman est l'un des romans traduits en anglais dont le titre *Where I Left My Soul* qui a été publié en 2012. Le film a reçu le Grand Prix Poncetton et le Prix Roman France Télévisions la même année, en 2010. Jérôme Ferrari est quelqu'un qui comprend la philosophie à partir de ses expériences d'exploration du monde. Jérôme Ferrari est un écrivain et traducteur français, né à Paris en 1968 d'un couple marié de Sartène et Fozzano (Tessier, 2021).

Dans cette étude, la chercheuse a utilisé la théorie pour analyser un roman, ainsi la chercheuse a utilisé la théorie de l'hégémonie d'Antonio Gramsci pour analyser le roman. L'explication de la théorie de l'hégémonie d'Antonio Gramsci conduit au contraire de l'hégémonie où il peut se produire en raison du pouvoir de classe et conduire à une guerre de position. Gramsci dans la politique socialiste à Turin a montré un acte d'hégémonie, Gramsci en tant que méridional a mené la première lutte pour montrer que les ouvriers étaient le principal ennemi des industriels du nord, dans cet événement il y avait un contrôle pour atteindre l'hégémonie, le prolétariat féminin qui était initialement considéré comme des travailleurs immigrés dans le cours du travail, elles ont accepté d'être introduites à de nouvelles méthodes pour augmenter la productivité de l'industrie elle-même. Ainsi, l'hégémonie se produit parce qu'il existe des moyens utilisés par un groupe ou une personne en exerçant un contrôle, en conséquence, le groupe ou suivent et acceptent consciemment le contrôle exercé par le groupe ou la personne contrôle (Gramsci, 2013, p. XLVI).

Le consensus pour rejeter l'hégémonie ou le soi-disant la contre-hégémonie trouve le rôle de plusieurs parties, y compris l'État et la société civile dans celui-ci. Les idées politiques de Gramsci, à savoir la stratégie révolutionnaire et le fascisme. Les concepts fascistes ne sont pas seulement utilisés pour mettre en valeur le fascisme lui-même, mais sont également appliqués à des questions plus importantes, notamment les intérêts de la gouvernance nationale. Ce concept permet de voir les compromis impliquant les relations des forces sociales fondamentales, ce qui permet de voir s'il y a domination sur les révolutions précédentes ou restauration dialectique, et permet de comprendre que les forces fondamentales qui sont en équilibre sont causées par de nouveaux facteurs historiques phénomène. Par conséquent, les groupes de pouvoir auxiliaires et les classes fondamentales visent à influencer leur hégémonie (Gramsci, 2013, p. 283).

La relation entre l'hégémonie et le pouvoir de classe fait partie de l'hégémonie car l'hégémonie donne naissance au pouvoir de classe. Gramsci a lié les deux réalités de la base et de la superstructure, ce qui a des conséquences sur la compréhension du socialisme. Gramsci a vu que le territoire avec la superstructure suit le changement économique, pas automatiquement ou spontanément. L'État dont le territoire hégémonique est étendu sous divers aspects rehausse le prestige et montre l'unité historique par une classe dirigeante concrète et est le résultat de la relation entre l'État et la société civile. Gramsci agit sur l'État qui est vu comme un instrument dans une classe. L'État peut créer certaines classes et ensuite agir entièrement au profit dans le domaine universel (Gramsci, 1971, p. 52).

Le but ou la stratégie de la guerre militaire est que les forces ennemies soient détruites, puis que la région soit occupée, et si cela est réalisé, il y aura la paix. Dans une guerre, la stratégie de départ et d'arrivée doit être potentiellement réalisable. Dans l'armée, il n'est pas permis d'avoir de l'insécurité et de l'hésitation à combattre, car dans l'armée, avoir un sentiment de victoire à la guerre est un facteur contribuant à contrôler l'ennemi et son territoire. Dans certains cas, les luttes politiques sont de nature plus complexe et peuvent être comparées aux guerres anciennes ou aux guerres coloniales pour vaincre l'ennemi. La partie qui réussit à conquérir l'ennemi contrôlera et occupera une partie ou la totalité du territoire de façon permanente. Et d'autre part, la partie perdante ressent la honte d'être dissoute et désarmée, mais la lutte continuera sur le plan militaire (Gramsci, 2013, p. 317).

MÉTHODE DE RECHERCHE

Dans cette étude, la chercheuse utilise le roman *Où j'ai laissé mon âme* de Jérôme Ferrari comme objet matériel et utilise l'aspect de l'étude de l'hégémonie d'Antonio Gramsci comme objet formel avec des méthodes de recherche analytiques descriptives et des techniques d'analyse de contenu latent et d'analyse de contenu de communication. La méthode analytique descriptive est une méthode utilisée pour analyser et présenter des rapports de recherche en utilisant des collections, des clarifications et des rapports de faits de manière approfondie et systématique (Ningrum et al., 2022). Il y a deux types de contenus dans cette technique d'analyse, ce sont la technique d'analyse du contenu latent et contenu de communication. Le contenu latent est le contenu des documents et des manuscrits, tandis que le contenu de la communication est le message contenu à la suite d'une communication qui produira un sens (Setyaningsih et al., 2021).

RÉSULTAT ET DISCUSSION

L'hégémonie de la France sur son armée

La chercheuse explore la forme d'hégémonie qui se produit dans le roman *Où J'ai Laissé Mon Âme* de Jérôme Ferrari en présentant plusieurs citations, notamment :

— Fermez-la, nom de Dieu ! exposer le colonel. Votre prisonnier ! Votre prisonnier ?
Vous prenez pour qui, à la fin ? Vous êtes un officier, bordel ! un officier de l'armée française, pas un chef de bande, et vous avez une hiérarchie, figurez-vous, une hiérarchie qui prend ses décisions en se passant de vos avis, c'est clair ? (OJMA / 54)

Le colonel de l'armée française a dit à André Degorce et lui a fait remarquer que la personne qui était maintenant prisonnière était finalement un officier de l'armée française, et il a expliqué que les officiers de l'armée française ont une hiérarchie. La hiérarchie des officiers français a un effet sur la prise de décision, et son avis sera requis.

Le processus d'hégémonie s'est produit en raison du contrôle exercé par les militaires français sur les candidats officiers français. Il s'agit de prisonniers qui deviendront plus tard des officiers après être passés par une série d'activités militaires dans les camps français.

André Degorce deviendra un officier français à la fin du processus de détention. Le contrôle donné à lui prend la forme de la hiérarchie qu'il a en tant qu'aspirant officier, où ses décisions et ses suggestions seront toujours impliquées. Le contrôle donné par le colonel français contrôle indirectement l'esprit d'André Degorce en lui faisant comprendre qu'il est une personne qui est respectée par les autres avec sa position d'officier français plus tard, donc la doctrine qui lui est donnée se rapporte à sa position d'officier où son opinion doit toujours être écoutée dans chaque prise de décision.

L'hégémonie des militaires Français en Algérie

Mon capitaine, car finalement, chacun de nous a dû écouter jusqu'au bout de la même leçon, éternelle et brutale, et personne ne nous a demandé si nous étions disposés à l'entendre, alors j'ai dit au petit séminariste qu'il aurait à prendre des notes pendant les interrogatoires des suspects, je lui ai dicté quelques phrases, son écriture était précise, nerveuse et élégante, et je l'ai laissé s'installer. (OJMA/9)

Le personnage "vous" explique que chaque soldat doit écouter le même interrogatoire, éternel et brutal, jusqu'à ce qu'il soit terminé, sans qu'il soit possible d'écouter le processus d'interrogatoire. Le processus est mené sur le prisonnier par "vous", un lieutenant accompagné d'un jeune séminariste. Il prend des notes pendant l'interrogatoire et le personnage de "vous" interroge avec des questions dictées par le séminariste.

Le lieutenant, un soldat français pris en charge par l'État et ses militaires, devait suivre le jeu jusqu'au bout. Le processus a été brutalisé et perpétué sur les prisonniers de manière continue jusqu'à ce qu'il soit terminé et qu'ils ne puissent plus résister. Les questions posées aux prisonniers étaient aussi des questions que l'on ne pouvait pas choisir, car il y avait des séminaristes qui les pratiquaient alors il ne faisait que les suivre.

L'action comme forme de contre-hégémonie

Quand on m'a ordonné de venir prendre en charge Tahar à votre PC d'El-Biar, j'ai caressé un moment l'espoir que la joie d'avoir demandé l'un des chefs de l'ALN vous aurait peut-être été rendu plus amical, mais vous ne m'avez pas payé la parole, vous avez fait sortir Tahar de sa cellule et vous lui avez rendu les honneurs, on l'a conduit vers moi devant une rangée de soldats français qui lui présentateur les armes. (OJMA/9)

Le lieutenant espérait que lorsqu'il recevrait l'ordre du capitaine André Degorce de se rendre au poste d'El-Biar et de prendre en charge le prisonnier nommé Tahar afin d'arrêter le chef de l'ALN, le capitaine André Degorce serait amical mais ce ne fut pas le cas puisqu'il ne parla pas au lieutenant mais le salua devant une ligne de soldats français armés tout en sortant Tahar de sa cellule.

Le contre-hégémonie se produit en raison de deux éléments, à savoir l'État et la société civile. La France en tant qu'État et André Degorce en tant que civil dans un pays qui a un poste de capitaine dans l'armée. André Degorce a libéré les prisonniers comme une forme de rejet de l'hégémonie qui l'avait contrôlé avant de mener à bien sa mission en Algérie. La libération des prisonniers entre dans la catégorie de la résistance au fascisme du gouvernement qui est liée aux actions révolutionnaires.

Contre-hégémonie avec les émotions de l'âme

« Je suis un comédien, un pitre qui joue une farce sinistre. Et cette farce doit être jouée jusqu'au bout, sans échappatoire ni rémission. Chaque cheveu de ma tête est compté, mensonge, chaque ruse indigne. Et il faut jouer jusqu'au bout. » (OJMA/18)

Le capitaine André Degorce se qualifie de comédien parce qu'il joue une blague effrayante et qu'il doit la jouer jusqu'au bout, sans pouvoir l'éviter ou s'en échapper. Le capitaine André Degorce sait que ses mensonges et ses tromperies seront pris en compte, c'est pourquoi il appelle tout ce qu'il fait une blague effrayante.

Le contraire est le capitaine André Degorce est en désaccord avec lui-même. En tant que personne à qui l'on a fait confiance pour mener à bien la mission en Algérie avec son rôle de capitaine, il pense qu'il est en train de faire une blague effrayante comme un comédien et qu'il n'est plus un soldat, ce qui est un acte de déni. Un soldat avec le titre de capitaine devrait être fier de sa mission, mais il a l'impression d'exécuter une blague et il est obligé de l'exécuter jusqu'à la fin. Le point de départ de l'hégémonie se trouve dans la psyché du capitaine André Degorce qui n'est plus à l'aise et il jouit de l'acte d'hégémonie.

Le pouvoir de classe affecte les actes d'hégémonie

Quand vous vous êtes ressaisi, vous m'avez fait un geste de la main sans plus me regarder, le même geste dont on congédie les domestiques et les chiens, et vous vous êtes impatienté parce que je prenais le temps de vous saluer, vous avez dit, foutez-moi le camp, lieutenant ! mais j'ai achevé mon salut et j'ai soigneusement effectué un demi-tour réglementaire avant de sortir parce qu'il y a des choses plus importantes que vos états d'âme. J'ai été heureux de me retrouver dans la rue, je vous le confesse, mon capitaine, (OJMA/8)

Lorsque le capitaine André Degorce s'est calmé, il a fait signe de renvoyer le lieutenant en lui infligeant un mauvais traitement. Le lieutenant a continué à le saluer et à l'honorer mais il a dit "foutez-moi le camp, lieutenant !" en guise d'affirmation. Mais le lieutenant a continué à présenter ses respects au capitaine André Degorce.

L'hégémonie est liée à l'émergence du pouvoir de classe, dans l'hégémonie il y a un parti qui a le pouvoir sur les autres. Un pays dont le territoire est hégémonisé apporte du prestige au dirigeant dans son histoire. Le capitaine André Degorce, qui avait un grade supérieur à celui de lieutenant, il avait une plus grande influence. Les différentes classifications entre un capitaine et un lieutenant ont également affecté la différence de pouvoir. Cela se voit lorsque le lieutenant continue à accueillir lui-même s'il est ignoré et il agite la main pour le chasser et il donne des instructions pour se disperser de lui et insiste même pour lui demander de partir. Le lieutenant, avec sa position de classe inférieure à celle du capitaine, se soumet automatiquement aux ordres et il fait toujours preuve de respect. La forte influence du pouvoir de classe facilite l'hégémonie car l'État peut créer des classes et il agit sur leurs intérêts dans un domaine qui est universel.

Maintenir l'hégémonie en conservant le pouvoir de classe

Le capitaine Lestrade, qui se rasait soigneusement tous les matins avec un minuscule morceau de lame pour préserver son honneur d'officier français, nous conseiller d'accepter la proposition des Viets que le poids des portions de riz soit calculé en fonction des grades. (OJMA/32)

Le capitaine Lestrade a maintenu son honneur d'officier français en se rasant les cheveux tous les matins pendant son séjour comme prisonnier dans un camp vietnamien, car les portions de riz qu'il mangeait dépendaient de son grade.

Le contrôle exercé par les aînés militaires français qui glorifient un grade en distribuant du riz en fonction de la position est une forme de doctrine au capitaine Lestrade pour continuer à maintenir son honneur d'officier français en se rasant les cheveux tous les matins afin que son âme d'officier français ne soit pas perdue et il obtienne plus de portions de riz parce qu'il est capitaine.

Contrôle du territoire

— *Voilà ce que nous allons faire, madame : vous allez monter avec nous et dire à M. Sahraoui qu'il y a du courrier pour lui. D'accord ?*

— *Mais non, capitaine ! Je ne peux pas mentir à ce monsieur, dans mon métier, la confiance, c'est...*

— *Tu vas faire ce que te dit le capitaine et bouger ton gros cul, coupe l'adjudant-chef Moreau, sinon je te jure que je te fais embarquer, toi et toute ta famille. Tu feras des bonnes manières en camp de regroupement. Tu as compris ?*

— *La concierge ouvre une bouche horrifiée et acquiesce sans dire un mot. (La logique règne et nous sommes maîtres de la ville.) (OJMA/21)*

La guerre de position concerne une partie intégrante de l'hégémonie, le développement de stratégies alternatives entre l'État et la société civile. Le capitaine André Degorce, l'adjudant-chef Moreau et d'autres soldats dirigent la ville de telle sorte que personne ne peut résister et obéir aux ordres car ils craignent automatiquement pour soi-même et leur famille après avoir été menacés. La stratégie alternative de la menace était facile pour contrôler le territoire Algérien.

La guerre de position fait partie intégrante de l'hégémonie, ce qui se traduit par le développement de stratégies alternatives entre l'État et la société civile. Le capitaine André Degorce, l'adjudant-chef Moreau et d'autres soldats dirigent la ville de manière à ce que personne ne soit capable de résister et ne se soumette aux ordres que parce qu'ils ont automatiquement peur pour eux-mêmes et pour la condition de leur famille après avoir été menacés. La stratégie alternative des menaces a facilité la prise de contrôle de l'Algérie.

L'impact de l'après-guerre

Devant le Milk-Bar, l'émir Abd el-Kader lève le sabre de la victoire, et les rues portent le nom des terroristes que nous avons tués. Mais ne vous y trompez pas, mon capitaine, eux aussi ont été oubliés, leur hagiographie les a fait disparaître à jamais, plus sûrement que ne l'aurait pu le silence. (OJMA/12)

Devant le Milk-Bar, Émir Abd El-Kader brandit une épée signifiant la victoire et les rues autour de l'endroit sont inscrites avec les noms de personnes qui étaient autrefois considérées comme des terroristes et ils ont été tués par des soldats français. Mais on a été oubliée et on fait partie d'une histoire qui s'est perdue dont il ne reste que le silence.

Le but de la guerre de position est de détruire les forces de l'ennemi, d'occuper son territoire, et si la paix est obtenue. La forme de guerre de position est la découverte de noms de rues en Algérie à partir des noms de terroristes tués par des soldats français. L'influence française est si forte et il fait tellement partie de l'histoire que des rues portent le nom des terroristes qui ont été tués. Mais tout le monde s'est réconcilié et ils ont même oublié et ils font disparaître l'ombre des soldats français qui les ont tués.

CONCLUSION

Dans le roman *Où J'ai Laissé Mon Âme* de Jérôme Ferrari, la chercheuse analyse avec l'étude de l'hégémonie d'Antonio Gramsci qui discute de l'hégémonie, contre-hégémonie, de la relation entre l'hégémonie et le pouvoir de classe, et de l'existence d'une guerre de position. La chercheuse présente d'abord un aperçu de l'hégémonie dans le roman et on trouve diverses formes d'hégémonie dans l'intrigue du roman. La première forme d'hégémonie est les soldats ne peuvent pas choisir la façon de se battre mais ne font que suivre les directives et le contrôle de leurs supérieurs la France comme leur pays, pour mener des recherches de renseignements qui ne vont pas dans le sens qu'ils souhaitent.

La chercheuse a conclu que la réponse au problème du contraire de l'hégémonie était la libération des prisonniers par André Degorce. C'est une forme de rejet de l'hégémonie qui l'a contrôlé pour mener à bien sa mission en Algérie. La relation entre l'hégémonie et le pouvoir de classe est le lieutenant qui a une position de classe inférieure à celle du capitaine, se soumet automatiquement à ses ordres en lui montrant son respect. Enfin, la dernière est la guerre de position qui se traduit par la découverte de noms de rues en Algérie qui reprennent les noms de terroristes tués par des soldats français.

Sur la base des résultats de l'analyse, on peut conclure que l'hégémonie qui se produit dans un pays est suivie d'une partie inséparable ou intégrale. Comme dans la romance *Ou J'ai Laissé Mon Âme* qui en dit long sur l'hégémonie suivie par la contre-hégémonie, le pouvoir de classe et la guerre de position comme partie intégrante.

BIBLIOGRAPHIE

- Adi, & Rohani, I. (2011). Fiksi Populer (Teori dan Metode Kajian). In *Pustaka Pelajar* (Vol. 1, Issue 69). Pustaka Pelajar. Ahmadi, A. (2015). Psikologi Sastra. In *Repository UNESA* (Issue Maret). PT. Rineka Cipta.
- Deski, N. E., Sunahrowi, Yulianto, A., & Wibowo, S. E. (2022). L'existence du Personnage de Mark Hathaway dans le Roman *Parce Que Je T'aime* de Guillaume Musso : Étude Psychologie Existentielle de Rollo May. *Lingua Litteria Journal*, 9(1), 11–15. <https://doi.org/https://doi.org/10.15294/ll.v9i1.53604>
- Gramsci, A. (1971). Selections from the prison notebooks. In *Lawrence & Wishart*. Lawrence & Wishart. <https://doi.org/10.4324/9780429355363-27>
- Gramsci, A. (2013). *Prison Notebooks : Catatan-catatan dari Penjara*. Pustaka Pelajar.
- Hannifah, U., Sunahrowi, S., Yulianto, A., & Kurniawati, N. (2022). Étude du Pessimisme d'Arthur Schopenhauer du Personnage de Labrousse dans le Roman *Sérotinine* de Michel Houellebecq. *Lingua Litteria Journal*, 8(1), 73–78. <https://doi.org/https://doi.org/10.15294/ll.v9i2.57901>
- Marwata, H. (2008). *Roman Sebagai Karya sastra*.
- Ningrum, D. F., Sunahrowi, Wibowo, S. E., & Kurniawati, N. (2022). Une Représentation du Monde du 20 e Siècle dans le Roman *Paris Au XX e Siècle* Basée sur la Théorie du Récit De Voyage de Carl Thompson. *Lingua Litteria Journal*, 9(1), 44–49. <https://doi.org/https://doi.org/10.15294/ll.v9i1.55451>
- Setyaningsih, D., Yulianto, A., Kurniawati, N., & Sunahrowi, S. (2021). L'Interaction Parasociales dans le Roman *Le Rêve* Par Emile Zola: L'étude Relation Parasocial Hoffner. *Lingua Litteria Journal*, 8(1), 117–125. <https://doi.org/https://doi.org/10.15294/ll.v9i2.59524>
- Siswanto, W. (2008). Pengantar Teori Sastra. In *PT. Grasindo* (Vol. 39). PT. Grasindo. <http://dx.doi.org/10.1016/j.biochi.2015.03.025%0Ahttp://dx.doi.org/10.1038/nature10402%0Ahttp://dx.doi.org/10.1038/nature21059%0Ahttp://journal.stainkudus.ac.id/index.php/equilibrium/article/view/1268/1127%0Ahttp://dx.doi.org/10.1038/nrmicro2577%0Ahttp://>
- Subroto, E. H., Wibowo, S. E., Yulianto, A., & Kurniawati, N. (2022). Image de Voyage en Le Tour du Monde en 80 Jours dans la Perspective de l'écriture de Voyage de Carl Thompson. *Lingua Litteria Journal*, 9(1), 7–10. <https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/lel/article/view/50715>
- Tessier, M. (2021). *Jérôme Ferrari - Bibliographie*. Bibliothèque Nationale de Franc. <https://www.bnf.fr/fr/jerome-ferrari-bibliographie>