



## L'Analyse HOTS Ou des Capacités de Réflexion de Haut Niveau du Test Formatif Fait Par les Professeurs du Français Aux Lycées À Batang

M. Alfin Jaza', Dwi Astuti

Program Studi Pendidikan Bahasa Prancis, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Semarang, Indonesia

### Info Artikel

Historique des articles :  
Accepté en mars 2024  
Approuvé en avril 2024  
Publié en mai 2024

Keywords:  
HOTS Analysis, Thinking  
Skills, High-Level Formative  
Test, French Teachers

### Résumé

Face à l'ère actuelle de la mondialisation du 21<sup>e</sup> siècle, une personne doit posséder diverses compétences afin de pouvoir s'adapter et contribuer. Aligné dans le programme, cette évaluation devrait être en mesure d'aider les élèves à acquérir des compétences du 21<sup>e</sup> siècle grâce à des questions standard internationales, à savoir des capacités de réflexion de haut niveau (HOTS). L'objectif de cette recherche est de décrire le pourcentage de questions du test formatif fait par les professeurs du français au lycée à Batang aux critères de HOTS. Cette recherche est la recherche descriptive quantitatif. L'objet de cette recherche est le test formatif de la classe XII fait par les professeurs du français à Batang. Cette recherche utilise la méthode de la documentation. Après la collection de donnée, c'est l'analyse selon les caractéristiques des questions HOTS. Les résultats montrent que 23 % qui sont les questions HOTS et la variété de questions qui qualifient les critères des questions HOTS est les choix multiples.

### Abstract

In facing the current era of globalization in the 21st century, a person is required to have various skills to be able to adapt and contribute. Aligned in the curriculum, that assessment is expected to be able to help students have 21st-century skills through international standard questions, namely Higher Order Thinking Skills (HOTS). The purpose of this study is to describe the percentage of formative tests made by French teachers at Senior High Schools in Batang based on HOTS characteristics. The approach used in this study is quantitative descriptive. The object of this study is formative of class XII made by a French teacher at a Senior High School in Batang. The data collection method used is documentation. After data from the formative test was collected, the data was analyzed according to HOTS characteristics. The results showed that 23% of the questions met the HOTS questions and the variety of questions that met the HOTS question criteria was multiple choice.

## L'INTRODUCTION

En ce qui concerne les compétences du XXI<sup>e</sup> siècle, l'éducation est un domaine qui joue un rôle important dans la création de ressources humaines des compétences du XXI<sup>e</sup> siècle.

Permendikbud no 59 en 2014 déclare que de l'une des bases de l'amélioration du curriculum est les problèmes internes et externes. Les problèmes externes sont la mondialisation et certains problèmes de la vie, les progrès de la technologie et de l'information, l'essor des industries créatives, la culture et le développement de l'éducation au niveau international. Les problèmes internes sont la condition de l'éducation associée aux exigences éducatives, cela concerne les changements dans les normes de contenu et les normes d'évaluation. Les normes de contenu sont réalisées en réduisant le matériel moins pertinent et sont changé en approfondissant et en élargissant le matériel en fonction des besoins des élèves dans la pensée critique et analytique selon les normes internationales. (Ramayanti, 2019) dans le module de la formulation des questions HOTS a indiqué que l'amélioration des normes d'évaluation a été réalisée en adaptant progressivement les modèles d'évaluation des normes internationales. L'évaluation des résultats d'apprentissage attendu à aider les élèves à améliorer leurs capacités de réflexion d'ordre supérieur (HOTS), parce que les capacités de réflexion de haut niveau peuvent encourager les élèves à penser largement et profondément dans l'apprentissage.

Plusieurs recherches précédentes sur HOTS qui soutiennent cette recherche sont Hartiti (2020) concernant l'analyse des questions japonaises fait par les professeurs et Andriani et al. (2020) sur l'analyse des questions de physique qui a été fait par les professeurs à Palu.

Le succès dans l'amélioration des capacités de réflexion d'ordre supérieur n'oublie pas le rôle d'un professeur dans l'éducation. Les compétences obligatoires pour les professeurs

sont de créer et développer des outils d'évaluation à la fin des apprentissages. Tagliante (2005) évaluation est la partie intégrante de l'apprentissage, mode d'emploi en fonction d'une démarche pédagogique et d'objective bien définis. Selon Arikunto (2016), le test est un outil ou une procédure utilisée pour découvrir ou mesurer quelque chose par des moyens et des règles qui ont été déterminés.

Selon la rédaction, Nurgiyantor (2010) a expliqué qu'il y a deux types de test, ce sont : (1) le test standard et (2) le test fait par le professeur. Puis, selon la fonction pour mesurer le développement de l'apprentissage des élèves, Sudijono (2009) a classé le test en six groupes, ce sont : (1) Le test de sélection, (2) Le pré-test, (3) Le test final ou post-test, (4) Le test diagnostique, (5) Le test formatif et (6) Le test sommatif. Selon Sudijono, (2006) un outil de mesure de la progression et du développement des apprentissages des élèves, vu sous l'angle de la forme des questions, les formes des tests peuvent être divisées en deux types, à savoir : (1) Tests des résultats d'apprentissage sous forme d'objectifs, et (2) Tests des résultats d'apprentissage sous forme de descriptions. En faisant des questions HOTS, le professeur doit faire attention au module de la formulation des questions HOTS.

Selon Anderson & Krathwohl (2015) classe les dimensions du processus de réflexion comme suit. LOTS est un niveau de réflexion de bas niveau qui consiste en la capacité de se souvenir (se souvenir-C1), de comprendre (comprendre-C2), d'appliquer (appliquer-C3). Tandis que HOTS est un niveau de compétences de réflexion de haut niveau consistant en la capacité d'analyser (analyser-C4), d'évaluer (évaluer-C5) et de créer (créer-C6).

Kemendikbud déclare que les HOTS ou souvent appelées les capacités de réflexion de haut niveau sont des compétences de pensée critique, logique, créative et de résolution de problèmes, bien sûr de manière indépendante. Kemendikbud (2019) déclare que les

caractéristiques des questions pour les capacités de réflexion de haut niveau, ce sont :

- a) Mesurer les capacités de réflexion de haut niveau

The Australian Council For Educational Research (ACER) déclare que les capacités de réflexion de haut niveau sont des processus consistant à : réfléchir, analyser, donner des arguments (raisons), compiler, créer et appliquer des concepts à différentes situations. Les capacités de réflexion de haut niveau comprennent les compétences de pensée critique, les compétences de résolution de problèmes, les compétences de raisonnement, la pensée créative et les compétences de prise de décision.

- b) Basés sur des problèmes contextuels et intéressantes ou dans une langue étrangère, ils sont appelés sujets *contextual and trending topic*.

Les problèmes contextuels auxquels toutes les personnes sont actuellement confrontées à la santé, à l'environnement, à la terre et à l'espace, à la pénétration culturelle, à la vie sociale et à l'utilisation de la science et de la technologie dans certains aspects de la vie.

Un bon stimulus est celui qui choisit les dernières informations, le sujet, le discours, la situation, l'actualité ou autres formes. En prenant le stimulus, il est recommandé de prendre des problèmes proches de l'environnement dans lequel se trouvent les étudiants ou provenant de problèmes mondiaux qui sont des sujets d'actualité. Les questions avec un stimulus moins attractif ne peuvent pas montrer la capacité des élèves à relier des informations dans la forme d'un stimulus ou à utiliser des informations pour terminer des problèmes en utilisant la logique de la pensée critique.

- c) Pas de routine et apporte de la nouveauté

Des questions qui ne sont pas routinières et porteuses de nouveauté peuvent être développées à partir de certaines compétences de base, en variant le stimulus qui vient de divers sujets. La question principale fait toujours référence aux capacités que doivent posséder les élèves conformément aux objectifs du test.

## LA METHODOLOGIE

Cette recherche est la recherche descriptive quantitatif. L'objet de cette recherche est le test formatif de la classe XII à la réponse courte, le test d'association, le test à la question à choix multiple, et le test d'essai fait par les professeurs de français à Batang. Cette recherche utilise la méthode de la documentation. La source de donnée de cette recherche est la banque de test de SMA Negeri 2 Batang, SMA Negeri 1 Subah, dan SMA Negeri 1 Bawang. Après la collection de donnée, c'est l'analyse selon les caractéristiques des questions HOTS.

## LA DISCUSSION

Il y a 84 questions, composées de 65 questions à choix multiples et 19 questions à essai. Les questions sont analysées sur la base des deux caractéristiques des questions HOTS, dont les résultats sont présentés et expliqués séquentiellement à utiliser les niveaux de la taxonomie de Bloom, comme suit :

Tableau 1. Récapitulation Des Questions LOTS

Le Niveau	La catégorie	La fréquence
LOTS	Rappeler (C1)	19
	Comprendre (C2)	13
	Appliquer (C3)	33
Le total		65

### 1. Rappeler

La question numéro C. T5. N18	
La question : Dans une administration	
Nicolas	: Bonjour Madame. Je voudrais un renseignement, s'il vous plaît. Qu'est-ce que je dois faire pour obtenir un visa pour le Canada ?
L'employée : Vous devez aller à l'ambassade du	

	Canada avec les papiers nécessaires.
Nicolas	: Et quels papiers est-ce que je dois apporter ?
L'employée	: Je ne sais pas, vous devez téléphoner à l'ambassade.
Nicolas	: Est-ce qu'il faut un visa du Canada aux États-Unis ?
L'employée	: Je ne crois pas, mais vous devez demander à l'ambassade
Qu'est-ce que Nicolas doit préparer pour demander un visa de Canada ?	
a. les achats	
b. les livres	
c. les valises	
d. les calculettes	
e. les papiers nécessaires	

### Analyse

#### a) Mesurer les capacités de réflexion de haut niveau

Dans la question numéro C. T5.N18, les élèves devaient se rappeler le contenu du texte parce que le texte mentionnait déjà l'information. En répondant aux questions, <<Qu'est-ce que Nicolas doit préparer pour demander un visa de Canada ?>>. Les élèves doivent se rappeler le contenu du texte du dialogue, expliqué dans le dialogue Nicolas a demandé aux employés du bureau. << Bonjour Madame. Je voudrais un renseignement, s'il vous plaît. Qu'est-ce que je dois faire pour obtenir un visa pour le Canada ?>> Alors l'employé a répondu << Vous devez aller à l'ambassade du Canada avec les papiers nécessaires.>>. " Donc la bonne réponse est << les papiers nécessaires>>. Dans la question numéro C. T5.N18, est une question avec un niveau mémoire ou niveau C1. Pour répondre à ces questions, les élèves doivent se rappeler le contenu du dialogue.

#### b) Basés sur des problèmes contextuels et intéressantes ou dans une langue étrangère, ils sont appelés sujets *contextual and trending topic*.

Dans la question, est trouvé les caractéristiques des questions HOTS, à

savoir basées sur des problèmes contextuels et intéressants. Peut être vu à partir du texte de dialogue qui raconte la vie quotidienne qui n'est pas loin des élèves. Le texte du dialogue parle de l'obtention d'un visa. Dans le premier dialogue, Nicolas a demandé à un employé de bureau comment obtenir un visa. Ces problèmes sont des situations réelles dans la vie des élèves.

#### c) Pas de routine et apporte de la nouveauté

Cette question porte sur la nouveauté et n'est pas routinière, car l'objet de cette question fait référence à une capacité qui est évaluée, soit la mémorisation et n'avoir aucune capacité en commun avec les autres dans une compétence de base.

### La Conclusion

Cette question n'est pas une question de capacités de réflexion de haut niveau (HOTS) car elle ne répond pas à la caractéristique une, c'est-à-dire qu'elle est toujours au niveau C1. Ce problème ne remplit que les caractéristiques deux et trois

## 2. Comprendre

La question numéro A.T12. N23
La question :
Thomas : Maman, tu peux me donner mon argent de poche.
La mère : Mais, le mois n'est pas fini. Tu as déjà tout dépensé?
Thomas : Oui, j'ai acheté des tickets de métro, je suis allé deux fois au cinéma et le prof de géographie nous a demandé un stylo spécial pour écrire sur les cartes.
La mère : Bon, voilà 10 euros pour finir le mois mais je ne te donnerai rien de plus! Débrouillez-toi et essaie d'être un peu plus économie!
Thomas : Merci maman, mais tu sais. Je fais très attention!
La mère : Humm, je crois plutôt que tu es un panier percé
Ce n'est pas Thomas dépense son argent est ...
a. Il achète des tickets de métro
b. Il va deux fois au cinéma
c. Il achète un stylo spécial pour écrire sur les cartes.
d. Il achète un panier percé.

e. Il regarde le film au cinéma

Analyse

- a) Mesurer les capacités de réflexion de haut niveau

Dans la question numéro A.T12. N23, L'élève est demandé à recomprendre les faits du texte. Cependant, il s'écrit un peu différemment, à savoir entre dépenser et acheter, les mots ont le même sens, à savoir dépenser de l'argent. << *Ce n'est pas Thomas dépense son argent est... ?>>. Pour répondre à ces questions, les élèves peuvent voir le texte << *Oui, j'ai acheté des tickets de métro, je suis allé deux fois au cinéma et le prof de géographie nous a demandé un stylo spécial pour écrire sur les cartes.*>> Dans la question numéro A.T12. N23 est une question qui utilise le niveau cognitif C2.*

- b) Basés sur des problèmes contextuels et intéressantes ou dans une langue étrangère, ils sont appelés sujets *contextual and trending topic*.

Avant de répondre à la question, les élèves reçoivent un stimulus sous la forme du texte de dialogue basé sur des problèmes contextuels rencontrés par les élèves dans la vie quotidienne. Dans le deuxième dialogue, Thomas a dit << *Oui, j'ai acheté des tickets de métro, je suis allé deux fois au cinéma et le prof de géographie nous a demandé un stylo spécial pour écrire sur les cartes.*>> Ces problèmes sont des situations réelles dans la vie des élèves.

- c) Pas de routine et apporte de la nouveauté  
Cette question porte sur la nouveauté et n'est pas routinière, car l'objet de cette question fait référence à une capacité évaluée, à savoir comprendre et ne pas avoir les mêmes capacités que les autres dans une compétence de base.

La Conclusion

Cette question n'est pas une question de capacités de réflexion de haut niveau (HOTS) car elle ne répond pas à la caractéristique un,

c'est-à-dire qu'elle est toujours au niveau C2, ne remplissant que les caractéristiques deux et trois.

3. Appliquer

La question numéro B. T1. N1

La question : Bagaimana mengucapkan selamat dalam situasi berikut ini ?

Féliciter pour plusieurs situations

Analyse

- a) Mesurer les capacités de réflexion de haut niveau

Dans la consigne, les élèves doivent déterminer les félicitations pour plusieurs situations << *Féliciter pour plusieurs situations*>> Les élèves doivent appliquer les connaissances acquises sous forme de matériel de félicitations pour répondre en fonction de la situation dans la question. .>> Le numéro de question, B. T1. N1 est une question qui utilise le niveau cognitif C3 ou appliquer.

- b) Basés sur des problèmes contextuels et intéressantes ou dans une langue étrangère, ils sont appelés sujets *contextual and trending topic*

Dans ces questions, la deuxième caractéristique n'a pas été trouvée, à savoir basée sur des problèmes contextuels et intéressants

- c) Pas de routine et apporte de la nouveauté  
Cette question ne répond pas aux caractéristiques non routinières et comporte de la nouveauté car le stimulus et les capacités testées sont les mêmes que la question A. T1. N4, à savoir sous la forme d'un dialogue conversationnel et la capacité testée est la même sous la forme du verbe "Appliquer".

La Conclusion

Cette question n'est pas une question de capacités de réflexion de haut niveau(HOTS) car elle ne répond pas aux caractéristiques un et

trois, mais uniquement à la caractéristique deux.

Tableau 2. Récapitulation des Questions HOTS ou les Questions qui Qualifient les Critères de Mesure des capacités de réflexion de haut niveau

Le Niveau	La catégorie	La fréquence
HOTS	Analyser (C4)	7
	Évaluer (C5)	12
	Créer (C6)	-
Le total		19

#### 4. Analyser

Le niveau cognitif C4 ou analyse est des questions HOTS ou répondant aux critères de mesure des capacités de réflexion de haut niveau . Voici un exemple des résultats de l'analyse du niveau cognitif C4.

La question numéro A.T12. N24
La question :
Thomas : Maman, tu peux me donner mon argent de poche.
La mère : Mais, le mois n'est pas fini. Tu as déjà tout dépensé?
Thomas : Oui, j'ai acheté des tickets de métro, je suis allé deux fois au cinéma et le prof de géographie nous a demandé un stylo spécial pour écrire sur les cartes.
La mère : Bon, voilà 10 euros pour finir le mois mais je ne te donnerai rien de plus! Débrouillez-toi et essaie d'être un peu plus économe!
Thomas : Merci maman, mais tu sais. Je fais très attention!
La mère : Humm, je crois plutôt que tu es un panier percé
Un panier percé, qu'est-ce que cela veut dire dans le texte ?
a. Stupide
b. Méchante
c. Gentille
d. Beau
e. Prodigue

#### Analyse

- a) Mesurer les capacités de réflexion de haut niveau
- Dans la question numéro : A. T12. N24, les élèves sont demandés globalement à comprendre et à analyser le contenu du texte du dialogue. Ensuite, les élèves doivent chercher le mot équivalent << Un panier percé>>. Le mot se trouve dans le

dernier dialogue. Avant l'heure, on disait que Thomas avait demandé de l'argent à sa mère car l'argent était épuisé pour acheter le ticket de métro et un crayon. Ensuite, sa mère lui a donné plus d'argent mais le lendemain, il ne va pas recevoir d'argent. Dans le dernier dialogue, sa mère a dit << Humm, je crois plutôt que tu es un panier percé.>> donc le mot équivalent << Un panier percé>>. Le bon équivalent est << Prodigue >>. Le mot << prodigue>> est le mot pour décrire Thomas est détaché.

- b) Basés sur des problèmes contextuels et intéressantes ou dans une langue étrangère, ils sont appelés sujets *contextual and trending topic*.
- Avant de répondre à la question, les élèves reçoivent un stimulus sous la forme du texte de dialogue basé sur des problèmes contextuels rencontrés par les élèves dans la vie quotidienne. Dans le deuxième dialogue, Thomas a dit << Oui, j'ai acheté des tickets de métro, je suis allé deux fois au cinéma et le prof de géographie nous a demandé un stylo spécial pour écrire sur les cartes.>> Ces problèmes sont des situations réelles dans la vie des élèves.
- c) Pas de routine et apporte de la nouveauté
- Cette question remplit les caractéristiques non routinières et porte la nouveauté car le stimulus et les capacités testées ne sont pas les mêmes que les autres questions.

#### La Conclusion

Cette question est la question de capacités de réflexion de haut niveau (HOTS) parce qu'il remplit les trois caractéristiques des questions HOTS.

#### 5. Évaluer

La question numéro B. T5. N18
-------------------------------

La question : Que voulez-vous au marché ?



#### Analyse

- a) Mesurer les capacités de réflexion de haut niveau

Les élèves sont demandés à donner leur avis. Dans ce cas, les élèves sont demandés à positionner le rôle dans l'image, à savoir ce qu'ils veulent faire. Dans La question numéro B. T5. N18 est la question au niveau cognitif C5.

- b) Basés sur des problèmes contextuels et intéressantes ou dans une langue étrangère, ils sont appelés sujets *contextual and trending topic*.

Avant de faire le travail, les élèves reçoivent le stimulus contextuel basés sur des problèmes sous la forme d'une image de quelqu'un faisant ses courses au marché.

- c) Pas de routine et apporte de la nouveauté  
Cette question porte sur la nouveauté et n'est pas routinière, car l'objet de cette question fait référence à une capacité évaluée, à savoir comprendre et ne pas avoir les mêmes capacités que les autres dans une compétence de base.

#### La Conclusion

Cette question est une question de capacités de réflexion de haut niveau (HOTS) car elle remplit toutes les caractéristiques des questions HOTS de un à trois.

#### 6. Créer

Le niveau cognitif C6 ou créer est plus haut que l'autres le niveau cognitif et il est les questions

de capacités de réflexion de haut niveau. Les résultats de l'analyse des questions pour la catégorie de Créer ou C6, ne trouve pas les questions qui contient la catégorie de Créer ou C6.

#### *Les variétés de compétence de questions de réflexion d'ordre supérieur*

Les différentes formes de questions visent à donner des informations plus détaillées et plus claires aux élèves. Les chercheurs qui collectent des données reçoivent deux types de questions, à savoir les choix multiples et les essais. Les résultats des types de questions HOTS sont présentés comme suit :

Tableau 3. Types de questions HOTS qui ont été fait par les professeurs

	LOTS	HOTS
Le Pourcentage	%	%
Les choix multiples	77%	23%
les essai	79%	21%

#### LA CONCLUSION

Sur la base des résultats et de la discussion de l'analyse HOTS (*High Order Thinking Skill*), on peut conclure que sur la base de la quantité de données obtenues, il y a 23% des questions qui remplissent les critères des questions HOTS tandis que celles qui ne qualifient pas les critères des questions HOTS sont 77%. La variété de questions HOTS est le type à choix multiples de 23 %.

#### BIBLIOGRAPHIES

- Amalia, R. F., & Wahyuni, S. (2020). *Analisis Konten High Order Thinking Skills (HOTS) Soal Fisika SBMPTN Tahun 2018*. Unnes Physics Education Journal, 9(1).
- Anderson, L.W., & Krathwohl, D. R. (2015). *Kerangka Landasan Untuk Pembelajaran, Pengajaran, Dan Asesmen*. Yogyakarta : pustaka pelajar
- Andriani, Supriyatman, & Muslimin. (2020). *Analisis Soal Higher Order Thinking Skills (HOTS) Bentuk Essay yang dibuat oleh Guru Fisika SMA di Kota Palu*. Journal Pendidikan Fisika Tadulako Online (JPFT).
- Arikunto, S. (2016). *Dasar- Dasar Evaluasi*

- Pendidikan (2 ed.). Jakarta : PT. Bumi Aksara.
- Hartiti, E. S., & Prasetyo, J. (2020). *Analisis Soal Buatan Guru Bahasa Jepang Berbasis Higher Order Thinking Skills (Hots) Dalam Soal Ujian Akhir Semester Ganjil Kelas Xii Sma Di Surabaya Tahun Pelajaran 2017/2018*. HIKARI Journal pendidikan bahsa jepang UNESA, 4 No.1.
- Hasanah, U., Danaryanti, A., & Suryaningsih, Y. (2019). *Analisis Soal Ujian Nasional Matematika SMA Tahun Ajaran 2017/2018 Ditinjau dari Aspek Berpikir Tingkat Tinggi*. EDU-MAT: Journal Pendidikan Matematika, 7(1). <https://doi.org/10.20527/edumat.v7i1.6350>
- Nurgiyantoro, B. (2010). *Penilaian Pembelajaran Bahasa Berbasis Kompetensi* (1 ed.). BPFE-Yogyakarta.
- Permendikbud no 59 tahun. (2014). *Kurikulum 2013 Sekolah Menengah Atas/Madrasah Aliyah*. Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia,.
- Ramayanti. (2019). *Modul Penyusunan Soal HOTS Bahasa dan Sastra Perancis*. Direktorat Pembinaan Sekolah Menengah Atas.
- Sudijono, A. (2006). *Pengantar evaluasi pendidikan*. Jakarta : PT RajaGrafindo.
- Sudijono, A. (2009). *Pengantar evaluasi pendidikan*. Jakarta : PT RajaGrafindo.
- Sugiyono, (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*. ALFABETA. Bandung
- Tagliante, Chritine. 2005. *L' Évaluation et Le Cardre Européen Commun*. Paris: Cle International.
- Wahyuningsih, T., & Utami, E. S. (2021). *Variasi Higher Order Thingking Skills (HOTS) pada Soal USBN Bahasa Jawa di SMA Kesatrian 1 Semarang*. Piwulang: Journal Pendidikan Bahasa Jawa, 9(1), 72–82. <https://doi.org/10.15294/piwulang.v9i1.40085>
- Wenno, E. C., & Karuna, K. (2021). *Hots (High Order Thinking Skill) Dalam Tes Bahasa Jerman*. J-EDu: Journal Erfolgreicher Deutschunterricht, 1, No 1, 17–23.