

## Penggunaan Narkotika dikalangan Olahragawan Malaysia

Vincent A. Parnabas<sup>1</sup>, Nagoor Meera Abdullah<sup>1</sup>, Yahaya Mahamood<sup>2</sup>, M.S. Omar-Fauzee<sup>2</sup>,  
Mohamad Nizam Nazaruddin<sup>3</sup>, Julinamary A. Parnabas<sup>4</sup>

Diterima: Oktober 2015. Disetujui: November 2015. Dipublikasikan: Desember 2015  
© Universitas Negeri Semarang 2015

**Abstrak** Penelitian ini bertujuan untuk mengenalpasti penggunaan narkotika dikalangan atlet mengikut kemahiran, iaitu yang mewakili peringkat Nasional (negara), negeri, daerah dan universiti. Selain itu, ia juga untuk melihat perbezaan penggunaan narkotika dikalangan atlet berdasarkan gender. Penelitian ini menggunakan sampel 111 atlet Malaysia (Negara = 31; Negeri = 35; Daerah = 19; Universitas = 26), yang dipilih secara random semasa pertandingan olahraga antara universiti. Manakala dari segi gender, atlet lelaki adalah 66 dan atlet perempuan adalah 45. Angket Penggunaan Narkotika (Drug Use Questionnaire) digunakan dalam penelitian ini untuk mengukur tahap penggunaan narkotika. Hasil penelitian menunjukkan tujuan utama penggunaan narkotika adalah untuk menang. Selain itu, penggunaan narkotika dikalangan atlet lelaki lebih tinggi daripada perempuan. Hasil penelitian juga menunjukkan narkotika lebih tinggi digunakan oleh olahragawan yang mewakili peringkat Nasional (Negara). Ahli-ahli psikologi olahraga harus memainkan peranan penting untuk mengkurangkan ketagihan penggunaan narkotika dengan memberi terapi yang berkesan. Pemerintah Malaysia harus melarang olahragawan yang menggunakan narkotika terlibat dalam pertandingan olahraga.

**Kata Kunci:** Narkotika; daya tindak (coping); mewakili peringkat Negara; peringkat Negeri;

<sup>1</sup>Sport Science and Recreation Faculty, University of MARA Technology (UiTM) Shah Alam, Selangor, Malaysia. [vincentbarnabas@yahoo.com](mailto:vincentbarnabas@yahoo.com)

<sup>2</sup>College of Arts and Sciences, Universiti Utara Malaysia, 06010 UUM Sintok, Kedah, Malaysia. [drymood@uum.edu.my](mailto:drymood@uum.edu.my)

<sup>3</sup>Universiti Malaysia Sabah, Malaysia

<sup>4</sup>Institut Pendidikan Guru, Kampus Darulaman, Jitra, Kedah, Malaysia

peringkat Daerah.

**Abstract** The aim of this research was to identify the usage of drugs on athletes by focusing on gender and different categories level of athletes. The sample, which was chosen randomly consisted of 111 athletes, consisting of national athletes (N=31), state athletes (N=35), district athletes (N=19), and university athletes (N=26). Based on gender, the present research consists of 66 male and 45 female athletes. Drug Usage Questionnaire, were used to collect the data. The result showed that the main motive usage of drugs is to win. This research also showed that male athletes use more drugs than females. National or athletes who represent the country are highest in using drugs. Sport psychologists should play an important role by providing therapies to drug addicts' athletes to curb the usage of drugs. Malaysian government also should prevent athletes who taken drugs from taking part in sport competition.

**Keywords:** drugs; coping strategy; representing national; state; district

### PENDAHULUAN

Olahraga merupakan aktivitas fizikal yang dilakukan untuk untuk pertandingan, keseronokan, perkembangan jiwa dan raga, kepintaran, kecemerlangan, dan sebagainya. Tetapi, apa yang mendukacitakan dalam dunia hari ini adalah penggunaan narkotika secara berleluasan oleh ahli olahragawan untuk memaksimumkan pencapaian. Olahraga, yang seharusnya merupakan satu aktiviti yang menyeronokkan tetapi dilacurkan oleh sebilangan olahragawan dengan mengutamakan kemenangan sehingga sanggup gunakan narkotika. Walaupun wujudnya pelbagai hukuman dan

peraturan yang melarang penggunaan narkoba oleh atlet tetapi gejala penggunaan narkoba bukannya berkurang, malah meningkat (Catlin & Murray, 1996). Berdasarkan hasil penelitian Naylor, Gardner dan Zaichkowsky (2001), dan Ewing (1998) menunjukkan olahragawan lebih cenderung menggunakan narkoba daripada bukan olahragawan. Coakley (2007) menyatakan bahwa, salah satu sebab dalam peningkatan penggunaan narkoba adalah kerana perkembangan pesat industri-industri produksi narkoba. Penggunaan narkoba lebih ketara dikalangan olahragawan yang terlibat dalam olahraga bola sepak, hoki, tinju, *golf*, *archery*, *bowling*, penembak rifle (Luetkemeier, Bainbridge, Walker, Brown & Eisenman, 1995; Anshel 1993).

Penelitian Anshel and Russell (1997) menunjukkan ada enam sebab yang mendorong olahragawan mengambil narkoba, iaitu adanya halangan terhadap pencapaian matlamat, untuk menunjukkan kesetiaan atau solidariti dikalangan kumpulan yang terlibat, identitas sebagai atlet yang bertanggungjawab, melawan pihak, pasukan atau orang yang berkuasa, sebagai daya tindak atau *coping* untuk menyesuaikan diri dengan tahap kecemasan dan ketakutan yang tinggi, dan sanggup melakukan apa saja untuk menang. Menurut Pragman (1998), antara sebab utama atlet menggunakan narkoba dalam olahraga adalah keinginan yang tinggi untuk menang, mengurangkan rasa sakit dan capet. Hasil penelitian Anshel (1991) pula menunjukkan narkoba diguna sebagai berdaya tindak atau *coping* strategi terhadap *stress* untuk menang dalam olahraga. Manakala menurut Weinberg dan Gould (2010) olahragawan mengambil narkoba untuk memperbaiki pencapaian dengan mengurangkan tahap kecemasan. Antara sebab atlet mengambil narkoba adalah harapan yang tinggi daripada keluarga, teman sebaya dan media; takut terhadap pasukan lawan tertentu dan takut gagal (Lamb 1984; Chappel 1987; Williams 1989; Anshel 1993).

Selanjutnya Anshel and Russell (1997) menggunakan istilah 'superman complex' untuk memberi sebab penggunaan narkoba dikalangan atlet. 'Superman complex' adalah dimana atlet merasa kuat, muda, sehat, segar dan bugar, dengan pengambilan narkoba serta tidak mampu untuk melihat resiko akibat pengambilannya. Menurut Luetkemeier, et al. (1995), pengertian dan pemahaman penggunaan narkoba dikalangan olahragawan amat lemah. Atlet tidak melihat penggunaan narko-

tika sebagai satu bentuk penipuan dalam olahraga. Selain itu, mereka juga tidak dapat menilai akibat negatif yang boleh menimpa mereka jika terus menerus mengambil narkoba.

Menurut Montgomery dan Morris (1994), pengambilan narkoba akan menyebabkan seseorang itu menjadi ketagih kerana reaksi penarikan akan terjadi apabila dia cuba untuk memberhentikan tabiat tersebut. Penggunaan narkoba juga boleh meningkatkan risiko penghidapan penyakit AIDS (Montgomery & Morris 1994). Leach (2002) menjangka pada masa hadapan lebih ramai olahragawan akan menjadi mangsa penyakit ini, jika masalah penyalahgunaan narkoba tidak ditangani dengan segera.

Penelitian ini bertujuan untuk mengenalpasti penggunaan narkoba dikalangan olahragawan mengikut *skill* atau kemahiran, iaitu yang mewakili peringkat national (Negara), negeri, daerah dan universiti. Selain itu, ia juga untuk melihat perbezaan penggunaan narkoba dikalangan atlet berdasarkan *gender*.

## METODE

Populasi dalam penelitian ini adalah olahragawan, yang terlibat dalam Majlis Olah Raga Universitas Malaysia (MASUM). Motede pengambilan sampel dilakukan dengan teknik *random sampling* semasa berlangsungnya aktiviti olahraga di Majlis Olah Raga Universitas Malaysia (MASUM). Penelitian ini menggunakan 111 olahrawan Malaysia. Olahrawan itu terdiri yang mewakili peringkat National (Negara) sebanyak 31, peringkat Negeri (Kabupaten) sebanyak 35, Daerah sebanyak 19, dan peringkat Universitas sebanyak 26 orang. Manakala dari segi gender, olahragawan lelaki adalah 66 dan olahrawan perempuan adalah 45. Teknik pengambilan data penelitian dilakukan dengan menggunakan Angket Penggunaan Narkoba (Drug Use Questionnaire) untuk mengukur tahap dan sebab penggunaan narkoba oleh olahragawan. Angket ini mengandungi 20 item dan terbahagi kepada lima motif pengambilan narkoba, iaitu sebagai strategi *coping*, untuk menang, olahragawan *professional*, mengurangkan rasa capet dan kuat.

Majlis Olah Raga Universitas Malaysia atau MASUM merupakan pertandingan olahraga yang dianjurkan oleh pemerintah Malaysia setiap tahun antara universiti di Malaysia. Sebanyak 20 universiti di Malaysia termasuk sebagai ahli MASUM dan terlibat dalam

pertandingan olahraga, iaitu Universiti Malaysia (UM), Universiti Putra Malaysia (UPM), Universiti Teknologi MARA (UiTM), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), Universiti Sains Malaysia (USM), Universiti Utara Malaysia (UUM), Universiti Teknologi Malaysia (UTM), Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (UIAM), Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI), Universiti Malaysia Sarawak (UNIMAS), Universiti Malaysia Sabah (UMS), Universiti Sains Islam Malaysia (USIM), Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM), Universiti Malaysia Terengganu (UMT), Universiti Teknikal Malaysia Melaka (UTeM), Universiti Malaysia Perlis (UniMAP), Universiti Malaysia Pahang (UMP), Universiti Sultan Zainal Abidin (UniSZA), Universiti Pertahanan Nasional Malaysia (UPNM), dan Universiti Malaysia Kelantan (UMK).

Penelitian ini menggunakan empat jenis olahragawan mengikut peringkat, *skill* atau kemahiran. Olahragawan yang mewakili peringkat negara atau Nasional merupakan atlet yang mewakili Malaysia, yang merupakan atlet elit atau yang mempunyai kemahiran yang tertinggi. Manakala atlet yang mewakili negeri, merupakan atlet peringkat kedua. Malaysia mempunyai 13 negeri iaitu Johor Darul Takzim, Kedah Darul Aman (Alor Setar), Kelantan Darul Naim (Kota Bharu), Melaka Bandaraya Bersejarah (Bandar Melaka), Negeri Sembilan Darul Khusus (Seremban), Pahang Darul Makmur (Kuantan), Perak Darul Ridzuan (Ipoh), Perlis Indera Kayangan (Kangar), Pulau Pinang Pulau Mutiara (Georgetown), Sabah Negeri Di Bawah Bayu (Kota Kinabalu), Sarawak Bumi Kenyalang (Kuching), Selangor Darul Ehsan (Shah Alam), Terengganu Darul Iman (Kuala Terengganu). Olahragawan yang mewakili negeri mempunyai kemahiran tertinggi dalam negeri tetapi tidak sehebat atlet yang mewakili negara atau nasional. Olahragawan yang mewakili daerah merupakan atlet peringkat ketiga. Daerah merupakan sub-bahagian negeri, ini bererti daerah lebih kecil daripada negeri. Setiap negeri mempunyai tiga hingga 12 daerah, berdasarkan keluasan negeri tersebut. Ini bermakna negeri yang keluasan besar, mempunyai lebih banyak daerah daripada negeri yang keluasan kecil. Olahragawan peringkat keempat adalah yang mewakili universitas. Olahragawan jenis ini tidak pernah mewakili negara, negeri atau daerah. Dengan kata lain kemahiran mereka adalah paling rendah sehingga tidak pernah dipilih untuk mewakili peringkat daerah, negeri atau

negara (Nasional).

## PEMBAHASAN

### Mean Motif penggunaan Narkotika

Tabel 1 menunjukkan *mean* motif penggunaan narkotika. Motif penggunaan narkotika untuk menang adalah merupakan motif yang paling tertinggi ( $\bar{x}$  =3.50), ia diikuti dengan strategi coping ( $\bar{x}$  =3.11), mengurangkan rasa capet ( $\bar{x}$  =2.91), olahragawan professional ( $\bar{x}$  =2.88) dan kuat ( $\bar{x}$  =2.32).

**Tabel 1.** Mean Motif Penggunaan Narkotika

Motif Penggunaan Narkotika	Mean
Strategi Coping atau daya tindak	3.11
Menang	3.50
Olahragawan Professional	2.88
Rasa Capet	2.91
Kuat	2.32

Hasil penelitian ini menunjukkan motif utama para olahragawan menggunakan narkotika adalah untuk menang. Mereka merasa tanpa narkotika mereka akan tewas dalam pertandingan olahraga. Hasil penelitian ini didukung oleh kajian yang telah dilakukan oleh National Collegiate Athletic Association (NCAA), bahawa 47% penggunaan narkotika oleh olahragawan adalah untuk menang jika dibandingkan dengan motif-motif yang lain (Cheatham, Hosey & Johnson, 2008). Ini bererti olahragawan mempunyai naluri untuk menang, walaupun dengan cara yang curang.

### Gender

Hasil uji statistik dengan uji t, tabel 2 menunjukkan bahawa tahap penggunaan narkotika terhadap gender berbeda,  $t(111) = 4.30$ ,  $p < .01$ . Min dalam Tabel 2 menunjukkan penggunaan narkotika atlet lelaki adalah lebih lebih tinggi berbanding wanita.

**Tabel 2.** Analisis Uji t Terhadap Narkotika Mengikut Gender

Perkara	Gender	Min	Nilai-t	Nilai-p
Narkotika	Lelaki	3.2161		
	Perempuan	1.7122	4.301*	0.000

Hasil penelitian ini menunjukkan penggunaan narkotika dikalangan atlet laki-laki lebih tinggi daripada perempuan (Tabel 2). Hasil penelitian ini mendukung penelitian Dodge dan Jaccard (2006), dan Fernando, Cláudia, dan Manuel (2010), yang menunjukkan narkotika digunakan oleh lebih banyak laki-laki daripada wanita. Temuan penelitian Igwe, Ojinnaka, Ejiolor, Emechebe dan Ibe (2009) juga menunjukkan lelaki sering gunakan narkotika daripada perempuan. Walaubagaimana pun hasil penelitian ini bercanggah dengan Anshel (1991) bahawa penggunaan narkotika lebih tinggi dalam kalangan atlet perempuan daripada lelaki.

### Kategori Perwakilan

Dengan menggunakan kaedah statistik ANOVA sehala, Tabel 3 menunjukkan bahawa penggunaan narkotika antara atlet dalam kategori perwakilan berbeda,  $F(4,78) = 3.749$ ,  $k < .01$ .

**Tabel 3.** Analisis uji ANOVA Sehala Terhadap Narkotika Mengikut Kategori Perwakilan

Kategori perwakilan	Min	Nilai-F	Nilai-p
Nasional (Negara)	3.6177		
Negeri	3.2195		
Daerah	2.1953	3.749**	0.000
Universiti	1.0038		

\*\*  $p < .01$

Ujian *Pos-Hoc* Tukey (Tabel 4) penggunaan narkotika atlet nasional (Negara) tidak berbeza dengan atlet negeri ( $p > .05$ ), tetapi berbeza dengan atlet daerah ( $p < .05$ ) dan universitas ( $p < .05$ ). Selanjutnya atlet negeri menggunakan kurang narkotika daripada atlet daerah ( $p < .05$ ) dan atlet universitas ( $p < .05$ ) tetapi tidak berbeza dengan atlet negara ( $p > .05$ ). Penggunaan narkotika oleh atlet daerah adalah lebih banyak daripada atlet universitas ( $p < .05$ ). Atlet universitas menggunakan narkotika sedikit daripada atlet daerah ( $p < .05$ ), atlet negara ( $p < .05$ ),

dan negeri ( $p < .05$ ).

**Tabel 4.** Analisis Uji Pos Hoc Tukey: Narkotika Mengikut Kategori Perwakilan atau Peringkat

Kategori	Daerah	Universiti	Sekolah	N
Perwakilan				
Negara				31
Negeri	(-1.055) *			35
Daerah		(1.148) *	(0.913) *	19
Universiti				26

\* $p < .05$

Hasil penelitian menunjukkan olahragawan negara menggunakan narkotika tertinggi dan atlet universitas, terendah (Jadual 3). Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian Anshel (1993) dan Shmuel (1999) yang mendapati olahragawan elit atau mahir lebih banyak menggunakan narkotika. Tekanan untuk menang lebih tinggi pada atlet elit, sehingga cenderung guna narkotika (Anshel, 1993; Epstein dan Eliakim, 1999). Alasan olahragawan elit atau mahir menggunakan lebih banyak narkotika berkemungkinan besar ada kaitan dengan kebutuhan untuk memenangi pertandingan dikalangan atlet elit (Anshel 1993; Epstein dan Eliakim 1999). Kajian juga menunjukkan penggunaan narkotika oleh olahragawan elit adalah satu perkara biasa bagi melanjutkan pekerjaan sebagai olahragawan (Lentillon-Kaestner dan Carstairs, 2010).

### SIMPULAN

Hasil penelitian ini menunjukkan kebanyakan olahragawan menggunakan narkotika untuk menang daripada mengurangkan rasa sakit, tahap kecemasan, kuat dan strategi daya tindak atau *coping*. Hasil penelitian ini juga menunjukkan olahragawan lelaki dan yang mewakili peringkat negara (nasional) paling banyak menggunakan narkotika. Dapatan kajian ini amat berguna dan membantu ke arah langkah pemerintah Malaysia untuk membentasi penggunaan narkotika di kalangan olahraga-

wan dengan melihat keberkesanan daya tindak positif atau *positive coping strategy* (tanpa guna narkotika) yang sesuai dalam menghadapi tahap kecemasan dan kemenangan.

Majelis Olah Raga Negara, Majelis Olah Raga Negeri, institusi olah raga, dan universitas perlu mengidentifikasikan para atlet yang berkecenderungan mengambil narkotika dan melakukan tindakan yang sewajarnya. Ujian air kencing harus dilakukan terhadap olahragawan yang terlibat dalam pertandingan olahraga. Ahli-ahli psikologi olahraga harus memainkan peranan penting untuk mengurangi ketagihan penggunaan narkotika dengan memberi terapi yang berkesan.

Hasil penelitian ini boleh digunakan sebagai panduan oleh jurulatih, ahli psikologi sukan dan kaunselor bagi menyarankan penggunaan daya tindak positif (*coping strategi positif*) supaya olahragawan tidak lagi menggunakan narkotika bagi mengatasi masalah kecemasan dan meningkatkan pencapaian.

## DAFTAR PUSTAKA

- Anshel, M.H. 1993. Psychology of drug use. Dalam R.N. Singer, M. Murphey dan L.K. Tennant, *Handbook of research on sport psychology*. New York: Macmillan.
- Anshel, M.H. 1991. Causes for drug abuse in sport: A survey of intercollegiate athletes. *Journal of Sport Behavior*, 14: 283-307.
- Anshel, M.H. 2003. *Sport psychology: from theory to practice*. New York: Benjamin Cummings.
- Anshel, M., dan Russell, K. (1997). Examining athletes' attitudes toward using anabolic steroids and their knowledge of the possible effects. *Journal of Drug Education*, 27(2), 121-145.
- Catlin, D. H., dan Murray, T. H. (1996). Performance-enhancing drugs, fair competition, and Olympic sport. *Journal of the American Medical Association*, 276, 231-237.
- Chappel, J.N. 1987. Drug use and abuse in the athlete. Dalam J.R. May dan M.J. Asken (Eds.), *Sport Psychology: The psychological health of the athlete*. New York: PMA Publishing.
- Cheatham, S.A., Hosey, R.G. dan Johnson, D.L. 2008. Performance-Enhancing Drugs and Today's Athlete: A Growing Concern. *Orthopedics*, 31(10), 1014-1017.
- Coakley, J. (2007). *Sport in society: Issues and controversies*. (9<sup>th</sup>. edition). Boston: McGraw-Hill.
- Dodge, T.L. dan Jaccard, J.J. 2006. The effect of high school sports participation on the use of performance-enhancing substance in young adulthood. *Journal of Adolescent Health* 39: 367-373.
- Ewing, B. (1998). High school athletes and marijuana use. *Journal of Drug Education*, 28(2), 147-157.
- Epstein, S. dan Eliakim, A. 1999. Drug testing in elite athletes--the Israeli perspective. *The Israel Medical Association Journal* 1((2):79-82.
- Fernando, C.J., Cláudia, D. dan Manuel, F.A. 2010. Coping strategies, multidimensional competitive anxiety and cognitive threat appraisal: Differences across sex, age and type of sport. *Serbian Journal of Sports Sciences* 1: 23-31.
- Igwe W.C, Ojinnaka N., Ejiogor S.O, Emechebe G.O dan Ibe B.C. 2009. Socio-demographic correlates of psychoactive substance abuse among secondary school students in Enugu, Nigeria. *European Journal of Social Sciences* 12(2): 278-284.
- Lamb, D.R. 1984. Anabolic steroids in athletic: How well do they work and how dangerous are they? *The American Journal of Sports Medicine*, 12: 31-38.
- Leach, L. 2002. HIV/AIDS and sport. Science in Africa: Africa's first online science magazine. <http://www.scienceinafrica.co.za/2003/february/sport.htm>. (28 Juli 2007).
- Lentillon-Kaestner, V. dan Carstairs, C. 2010. Doping use among young elite cyclists: a qualitative psychosociological approach. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports* 20(2): 336-345.
- Luetkemeier, M., Bainbridge, C., Walker, J., Brown, D., dan Eisenman, P. (1995). Anabolic-androgenic steroids: Prevalence, knowledge and attitudes in junior and senior high school students. *Journal of Health Education*, 26(1), 4-10.
- Montgomery, B., dan Morris, L. 1994. *Living with anxiety*. Singapore: Heinemann Asia.
- Naylor, A., Gardner, D., dan Zaichkowsky, L. (2001). Drug use patterns among high school athletes and non-athletes. *Adolescence*, 36, 627-39.
- Pragman, D. 1998. *Understanding sport psychology*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Reese, C. 2006. Drugs and athletes. <http://www.lewrockwell.com/reese>. (21 April 2012).
- Shmuel, E. 1999. Drug testing in elite athletes: The Israeli perspective. *IMAJ* 1(2): 79-82.
- Weinberg, R.S. & Gould, D., 2010. *Foundations of Sport and Exercise Psychology*. Champaign, IL: Human Kinetics.