



LA RÉALISATION DE L'ÉVALUATION AUTHENTIQUE DANS L'APPRENTISSAGE DU FRANÇAIS AU LYCÉE D'ÉTAT À LA RÉSIDENCE DE JEPARA

Hanik Khomisiyah Ulfah ✉ Dwi Astuti, Tri Eko Agustiningrum

Jurusan Bahasa Asing, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Semarang, Indonesia

Info Artikel

Sejarah Artikel:

Diterima April 2017

Disetujui Mei 2017

Dipublikasikan Juni 2018

Keywords:

l'évaluation authentique, le curriculum 2013

Abstract

Dans le curriculum 2013, le standard d'évaluation utilisée est l'évaluation authentique qui mesure tous les aspects, ce sont l'aspect affectif, l'aspect cognitif, et l'aspect psychomoteur. Le français est l'une des langues étrangères enseignées au lycée. Les professeurs de français doivent conformer à l'idée du curriculum 2013 lorsqu'ils font l'évaluation. L'objectif de cette recherche est de décrire la réalisation de l'évaluation authentique dans l'apprentissage du français au lycée d'état à la résidence de Jepara, et les empêchements ressentis par les professeurs de français pour réaliser l'évaluation authentique dans l'apprentissage du français au lycée d'état à la résidence de Jepara. Cette recherche utilise l'approche descriptive. La technique d'enquête est utilisée pour obtenir les données. Le résultat dans cette recherche montre que (1) en général, la réalisation de l'évaluation authentique dans l'apprentissage du français au lycée d'état à la résidence de Jepara a été conforme au standard d'évaluation dans le curriculum 2013: l'aspect de l'évaluation authentique et le traitement des résultats d'évaluation, (2) les empêchements ressentis par les professeurs de français pour réaliser l'évaluation authentique dans l'apprentissage du français basé sur le curriculum 2013 sont: (a) l'empêchement du temps et la difficulté à faire l'observation en dehors de l'apprentissage à aspect affectif, et (b) l'empêchement du temps, le frais à faire l'évaluation du produit, et la difficulté à comprendre l'évaluation du produit

Abstract

In the 2013 curriculum, the evaluation standard used is the authentic assessment, which measures all aspects: the affective aspect, the cognitive aspect, and the psychomotor aspect. French is one of the foreign languages taught in high school. French teachers must conform to the 2013 curriculum idea when they are doing the assessment. The objective of this research is to describe the realization of the authentic assessment in the French language training at Jepara's residence, and the impediments felt by the French teachers to carry out the authentic evaluation in French. learning French at State High School at Jepara's residence. This research uses the descriptive approach. The survey technique is used to obtain the data. The result in this research shows that (1) in general, the achievement of authentic assessment in learning French at the State High School at Jepara's residence was consistent with the evaluation standard in the 2013 curriculum: aspect of authentic evaluation and treatment of evaluation results, (2) the impediments felt by French teachers to carry out authentic assessment in curriculum-based 2013 French learning are: (a) time and difficulty in observing outside of emotional learning, and (b) prevention of time, cost of product evaluation, and difficulty in understanding product evaluation.

© 2018 Universitas Negeri Semarang

P-ISSN 2252-6994

✉ Alamat korespondensi:

Gedung B4 Lantai 3 FBS Unnes

Kampus Sekaran, Gunungpati, Semarang, 50229

E-mail: bsa@unnes.ac.id

L'INTRODUCTION

En Indonésie, le curriculum a subi plusieurs changements. Depuis le début de l'indépendance, l'évolution du curriculum en Indonésie s'est produite dix fois. En 2013, le curriculum s'est transformé en le curriculum 2013. Le curriculum 2013 est l'amélioration du curriculum auparavant, c'est le curriculum de niveau de l'unité d'éducation (*Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)*). Le changement du curriculum est basé sur le développement de l'époque qui exige de créer des ressources humaines de qualité. Par conséquent, l'objectif du curriculum 2013 est de façonner le caractère et la compétence d'élève par la compréhension du concept étudié contextuellement. Quant à l'affirmation du curriculum 2013, Setiadi (2016) dit que le curriculum 2013 affirme au processus d'éducation qui comprend le domaine cognitif, affectif, et psychomoteur.

L'une des différences du curriculum 2013 avec le curriculum auparavant est sur l'évaluation. Basé sur la règle de la Ministère de l'Éducation et de la Culture (*Permendikbud*) numéro 53 de l'année 2015 sur l'évaluation des résultats d'apprentissage par les enseignants et des unités de formation de l'éducation de base et de l'enseignement secondaire, l'évaluation de curriculum 2013 utilise l'évaluation authentique. Azim et Khan (2012) disent qu'un aspect majeur de l'évaluation authentique consiste en diverses informations sur le matériel qui a été maîtrisé par les élèves. Au cours du processus d'évaluation authentique, les élèves étaient actifs et assumaient la responsabilité de leur propre apprentissage et, d'un autre côté, le rôle du professeur n'était que la facilitation du processus d'apprentissage.

Dans le curriculum 2013, le français est l'une des langues étrangères enseignées au lycée. Ainsi dans le processus d'apprentissage et d'évaluation, les professeurs de français doivent conformer au concept du curriculum 2013. L'apprentissage du français est fait par l'approche scientifique et le processus d'évaluation est l'évaluation authentique. Mardiana et Sumiyatun (2017) disent que

l'approche scientifique dans le processus de l'apprentissage au curriculum 2013 comprend l'activité de demander, d'observer, de collecter des informations, d'associer, et de communiquer.

L'apprentissage avec l'approche scientifique comprend le domaine affectif, cognitif, et psychomoteur. Puisqu'il y a un changement à la compétence de base (*Kompetensi Inti (KI)*) organisée en quatre groupes interdépendants, ce sont l'attitude religieuse (KI 1), l'attitude sociale (KI 2), la connaissance (KI 3), et la compétence (KI 4). Ainsi dans le processus d'évaluation, le professeur doit utiliser l'évaluation authentique qui ne mesure pas seulement d'aspect cognitif mais aussi l'aspect affectif et psychomoteur à travers de diverses techniques comme l'observation, l'auto-évaluation, la performance, le projet, etc. Au propos de l'évaluation authentique, Lussier et Allaire (2004) disent que toutes les situations d'évaluation devraient permettre aux élèves de donner le meilleur d'eux-mêmes et de comprendre quel est le sens des tâches qu'ils doivent effectuer. Elles ne devraient comporter aucune surprise et être justes et valides.

L'objectif de cette recherche est de décrire la réalisation de l'évaluation authentique dans l'apprentissage du français au lycée d'état à la résidence de Jepara, et les empêchements ressentis par les professeurs de français pour réaliser l'évaluation authentique dans l'apprentissage du français au lycée d'état à la résidence de Jepara.

L'ÉVALUATION AUTHENTIQUE

Selon Basuki et Hariyanto (2015:168) l'évaluation authentique (*authentic assessment*) est une image réelle de la condition d'apprentissage des apprenants. Puisque l'évaluation authentique exige que les apprenants effectuent les tâches du monde réel qui démontrent l'application d'une connaissance ou d'une compétence. Gulikers et al (2004) ont la même opinion que Basuki et Hariyanto, ils disent que la définition de l'évaluation authentique est une évaluation exige l'élève pour utiliser la combinaison de compétences de cognitive, de

psychomotrice, et d'affective. Celle-ci est à la situation la vie professionnelle.

Basé sur la règle de la Ministère de l'Éducation et de la Culture (*Permendikbud*) numéro 23 de l'année 2016 sur la norme d'évaluation de l'éducation, l'évaluation des résultats d'apprentissage des apprenants de l'éducation de base et de l'enseignement secondaire comprend l'aspect affectif, l'aspect cognitif, et l'aspect psychomoteur. Cela donne un impact positif pour l'élève parce que l'application de l'évaluation authentique ne mesure pas seulement la capacité cognitive d'élève. Fook et Sidhu (2010) dit que les nombreux avantages sont obtenus de l'évaluation authentique. Par exemple, le portefeuille aide l'élève à réfléchir sur son apprentissage, le projet aide l'élève à apprendre de la pratique et la pensée critique, et la présentation aide l'élève plus confiant et communicatif.

Avant de mesurer la capacité d'élève, un professeur doit savoir l'information requise par l'élève pour que les techniques d'évaluation utilisées puissent mesurer précises la capacité d'élève. Comme l'opinion de Kusaeri (2014:22-23) qu'un professeur doit adapter la technique d'évaluation à l'objectif d'apprentissage, la caractéristique, et le besoin d'élève. En outre, pour interpréter le résultat de l'évaluation, le professeur doit penser la faiblesse de chaque technique d'évaluation.

Ce sont les techniques de l'évaluation authentique dans l'évaluation affective, cognitive, et psychomotrice (Kemendikbud 2016:15-32):

1) L'évaluation affective

La technique de l'évaluation affective consiste en l'observation fait par l'enseignant, le conseiller d'orientation professionnelle (*Guru Bimbingan dan Konseling (BK)*), et le développeur académique, l'auto-évaluation, et l'évaluation par les pairs. Le résultat de l'observation est consigné dans le journal qui est fait par eux.

2) L'évaluation cognitive

La technique de l'évaluation cognitive consiste en (1) le test écrit dont les instruments sont la question de vrai ou faux, de choix multiples, de correspondance, de remplissage/équipement, et de description, (2) le test oral qui est fait avec un quiz et une question-réponse directement, et (3) le devoir qui est fait individuellement ou en groupe au lycée et/ou en dehors du lycée, à la fois formellement et informellement.

3) L'évaluation psychomotrice

La technique de l'évaluation psychomotrice consiste en la performance, le projet, le portefeuille, et le produit.

Après avoir fait l'évaluation, le professeur traite le résultat d'évaluation. Ce sont le guide à traiter le résultat d'évaluation aux trois aspects (Kemendikbud 2016:51-57):

1) La note affective

Le résultat d'évaluation affective est écrit par le professeur sous une forme **Très Bien**, **Bien**, **Suffisant** ou **Insuffisant** et s'accompagner d'une description courte.

2) La note cognitive

Le résultat d'évaluation cognitive est fait par le professeur avec les diverses techniques d'évaluation dans un semestre qui est enregistré et documenté sur la table de traitement de la note qui s'accorde avec la compétence de base (*Kompetensi Dasar (KD)*) évalué. Si le professeur fait plusieurs fois l'évaluation dans une compétence de base, la note finale de la compétence de base est la note moyenne. La note finale de la connaissance est obtenue en faisant la moyenne du résultat final de chaque compétence de base dans un semestre. La note cognitive est écrite sous la forme de nombres de 0 à 100.

3) La note psychomotrice

Si le professeur fait plusieurs fois l'évaluation en utilisant la même technique dans une compétence de base, la note de la compétence de base est obtenue de la note optimale. Si le professeur fait plusieurs fois l'évaluation en utilisant les techniques différentes dans une compétence de base, le résultat final de l'évaluation de la compétence de base est

moyenné. La note finale de la compétence est obtenue en faisant la moyenne du résultat final de chaque compétence de base dans un semestre. La note psychomotrice est écrite sous la forme de nombres de 0 à 100.

Basé sur la théorie ci-dessus, on peut conclure qu'une évaluation authentique dans l'apprentissage du français est une activité des professeurs pour recueillir des preuves du processus et du résultat d'apprentissage des apprenants à travers des tâches réelles qui comprennent des aspects d'évaluation authentique et le traitement des résultats d'évaluation.

| Numéro | Sous-Variable | Indicateur | | Score | Score Maximal |
|--------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------|---------------|
| 1. | Aspect de l'évaluation authentique | Évaluation affective | Observation | 17 | 36 |
| | | | Auto-évaluation | 4 | 6 |
| | | | Évaluation par les pairs | 5 | 6 |
| | | Évaluation cognitive | Test écrit | 28 | 36 |
| | | | Test oral | 6 | 6 |
| | | | Devoir | 37 | 48 |
| | | Évaluation psychomotrice | Performance | 6 | 6 |
| | | | Projet | 6 | 6 |
| | | | Portefeuille | 6 | 6 |
| | | | Produit | 4 | 6 |
| 2. | Traitement du résultat d'évaluation | Note affective | | 4 | 6 |
| | | Note cognitive | | 22 | 24 |
| | | Note psychomotrice | | 19 | 24 |

Ce sont le résultat de l'analyse de la réalisation de l'évaluation authentique dans l'apprentissage du français au lycée d'état à la résidence de Jepara:

LA METHODOLOGIE

L'approche de cette recherche est la recherche descriptive. La variable de cette recherche est la réalisation de l'évaluation authentique dans l'apprentissage du français à Jepara. La population dans cette recherche est six professeurs de français à Jepara. J'ai utilisé la méthode de questionnaire pour obtenir les données sur la réalisation de l'évaluation authentique dans l'apprentissage du français au lycée d'état à la résidence de Jepara, et les empêchements ressentis par les professeurs de français pour réaliser l'évaluation authentique dans l'apprentissage du français au lycée d'état à la résidence de Jepara. Cette recherche a utilisé la validité de construct, et la formule K – R 20 pour tester la fiabilité de l'instrument de la recherche. La technique d'analyse est l'analyse descriptive.

LA DISCUSSION

Il y a 35 questions qui sont remplies par six professeurs du français à Jepara. Les questions sont utilisées pour savoir la réalisation de l'évaluation authentique dans l'apprentissage du français au lycée d'état à la résidence de Jepara et les empêchements ressentis par les professeurs de français pour réaliser l'évaluation authentique dans l'apprentissage du français.

1. La Réalisation de l'Évaluation Authentique

Table 1 Résultat de L'Analyse Globale

La table 1 montre qu'en général, la réalisation de l'évaluation authentique dans l'apprentissage du français au lycée d'état à la résidence de Jepara a été conforme au standard d'évaluation dans le curriculum 2013 parce qu'il n'y a pas de score 0 dans tous les indicateurs.

J'explique le résultat de l'analyse de chaque sous-variable, ce sont l'aspect de l'évaluation authentique et le traitement du résultat d'évaluation comme suit:

1) L'aspect de l'évaluation authentique

Dans cette sous-variable, il y a 26 questions sur l'aspect de l'évaluation authentique qui couvre l'évaluation affective, cognitive, et psychomotrice.

a. L'évaluation affective

Ce sont la description sur la réalisation de l'évaluation affective dans l'apprentissage du français au lycée d'état à la résidence de Jepara:

Table 2 Récapitulation de La Réalisation de L'Évaluation Affective

| Technique de L'Évaluation | | | Nombre de Professeurs |
|---------------------------|--|---|-----------------------|
| Observation | Enseignant | Durant l'apprentissage | 5 |
| | | En dehors de l'apprentissage | 1 |
| | Conseiller d'orientation professionnelle | En dehors de l'apprentissage directement | 0 |
| | | En dehors de l'apprentissage basé sur l'information | 3 |
| | Développeur académique | En dehors de l'apprentissage | 2 |

| Technique de L'Évaluation | | Nombre de Professeurs |
|---------------------------|--|-----------------------|
| Test écrit | Vrai ou faux | 4 |
| | Choix multiples | 6 |
| | Correspondance | 6 |
| | Remplissage/équipement | 6 |
| | Description | 6 |
| Test oral | | 6 |
| Devoir | Individuellement à l'école formellement | 6 |
| | Individuellement à l'école informellement | 3 |
| | Individuellement en dehors de l'école formellement | 6 |
| | Individuellement en dehors de l'école informellement | 4 |
| | En groupe à l'école formellement | 6 |
| | En groupe à l'école informellement | 3 |
| | En groupe en dehors de l'école formellement | 6 |
| | En groupe en dehors de l'école informellement | 3 |
| | directement | c. |
| | En dehors de l'apprentissage basé sur l'information | 6 |
| Auto-évaluation | | 4 |
| Évaluation par les pairs | | 5 |

Table 2 Récapitulation de La Réalisation de L'Évaluation Cognitive

Selon la table 3, tous les professeurs de français ont appliqué toutes les techniques de l'évaluation cognitive qui comprennent le test écrit, le test oral, et le devoir. À la technique du test écrit, les quatre professeurs de français ont utilisé tous les instruments du test écrit, mais deux autres professeurs de français utilisent seulement l'instrument de choix multiples, de correspondance, de remplissage/équipement, et de description. À la technique du devoir, pas tous les professeurs de français ne donnent de devoir informellement, mais ils ont donné le devoir formellement dans l'apprentissage du français.

c. L'évaluation psychomotrice

Ce sont la description sur la réalisation de l'évaluation psychomotrice dans l'apprentissage du français au lycée d'état à la résidence de Jeparo:

Table 4 Récapitulation de La Réalisation de L'Évaluation Psychomotrice

| Technique de L'Évaluation | Nombre de Professeurs |
|---------------------------|-----------------------|
| Performance | 6 |
| Projet | 6 |
| Portefeuille | 6 |
| Produit | 4 |

Selon la table 4, les quatre professeurs de français ont utilisé toutes les techniques de l'évaluation psychomotrice pour mesurer la compétence des apprenants, alors que deux autres professeurs de français utilisent seulement la performance, le projet, et le portefeuille.

2) Le traitement du résultat d'évaluation

b. L'évaluation cognitive

Ce sont la description sur la réalisation de l'évaluation cognitive dans l'apprentissage du français au lycée d'état à la résidence de Jeparo:

Dans cette sous-variable, il y a neuf questions pour savoir la façon du traitement du résultat d'évaluation fait par le professeur de français dans l'apprentissage du français.

La description sur le traitement du résultat d'évaluation dans l'apprentissage du français au lycée d'état à la résidence de Jepara est comme suit:

| | | |
|--|--|---|
| | la compétence. | |
| | Écrire le résultat l'évaluation psychomotrice sous la forme de nombres de 0 à 100. | 4 |

Table 5 Récapitulation du Traitement du Résultat de L'Évaluation

| Indicateur | Nombre de Professeurs |
|--------------------|--|
| Note affective | Donner le résultat de l'évaluation affective sous une forme Très Bien, Bien, Suffisant ou Insuffisant et s'accompagner d'une description courte. 4 |
| Note cognitive | Enregistrer et documenter sur la table de traitement de la note. 6 |
| | Prendre la note moyenne dans une compétence de base pour obtenir la note finale de la compétence de base. 6 |
| | Faire la moyenne du résultat final de chaque compétence de base dans un semestre pour obtenir la note finale de la connaissance. 6 |
| | Écrire le résultat l'évaluation cognitive sous la forme de nombres de 0 à 100. 4 |
| Note psychomotrice | Prendre la note optimale si dans une compétence de base est faite plusieurs fois évaluations avec la même technique. 6 |
| | Prendre la note moyenne si dans une compétence de base est faite plusieurs fois évaluations avec la technique différente. 5 |
| | Faire la moyenne du résultat final de chaque compétence de base dans un semestre pour obtenir la note finale de 4 |

Selon la table 5, à l'indicateur de la note affective, les quatre professeurs de français donnent le résultat de l'évaluation affective sous une forme **Très Bien, Bien, Suffisant** ou **Insuffisant** et s'accompagner d'une description courte, alors que deux autres professeur de français le donnent seulement sous une forme **Très Bien**, et **Bien** et s'accompagner d'une description courte.

À l'indicateur de la note cognitive, tous les professeurs de français enregistrent et documentent le résultat de l'évaluation cognitive sur la table de traitement de la note qui s'accorde avec la compétence de base évaluée. En outre, les six professeurs de français prennent la note moyenne pour obtenir la note finale d'une compétence de base dont la note de connaissance est plus d'une fois, et fait la moyenne du résultat final de chaque compétence de base dans un semestre pour obtenir la note finale de la connaissance. Mais, pas tous les professeurs de français ne donnent le résultat l'évaluation cognitive sous la forme de nombres de 0 à 100. Deux de six professeurs de français le donnent sous la forme de nombres de 75 à 100.

À l'indicateur de la note psychomotrice, tous les professeurs de français font la même façon, c'est de prendre la valeur optimale si dans une compétence de base est faite plusieurs fois évaluations avec la même technique. En outre, pas tous les professeurs de français prennent la note moyenne si dans une compétence de base est faite plusieurs fois évaluations avec la technique différente. Il y a un professeur de français qui le fait en prenant la note optimale. Pour obtenir la note finale de la compétence, les quatre professeurs de français font la moyenne du résultat final de chaque compétence de base dans un semestre, alors que deux autres professeurs de français prennent la note optimale pour obtenir la note finale de la compétence. Dans le résultat l'évaluation psychomotrice, pas tous les professeurs de français ne le donnent sous la

forme de nombres de 0 à 100. Deux de six professeurs de français le donnent sous la forme de nombres de 75 à 100.

1. Les Empêchements de la Réalisation de l'Évaluation Authentique

La donnée sur les empêchements de la réalisation de l'évaluation authentique est obtenue de la raison écrite par six professeurs du français quand ils répondent "non". Les empêchements ressentis par les professeurs de français sont comme suit:

1) L'aspect affectif

À l'aspect affectif, le professeur du français rencontre l'obstacle pour faire l'observation en dehors de l'apprentissage. Selon la donnée d'enquête, le professeur du français pense que son temps a été utilisé pour enseigner en 29 heures par semaine, et aussi il a la position supplémentaire comme assistants du vice-président de l'étudiant. En outre, l'évaluation directement en dehors de l'apprentissage est difficile à être fait.

2) L'aspect psychomoteur

À l'aspect psychomoteur, les professeurs du français rencontrent l'obstacle pour faire l'évaluation du produit dans l'apprentissage du français. Selon la donnée d'enquête, le professeur du français pense que le temps de faire l'évaluation du produit est long, alors que le temps de enseigner seulement en trois heures par semaine. En outre, le frais nécessaire à faire l'évaluation du produit n'est pas bon marché et il sent la difficulté à comprendre l'évaluation du produit.

LA CONCLUSION

La conclusion de cette recherche sont: (1) en général, la réalisation de l'évaluation authentique dans l'apprentissage du français au lycée d'état à la résidence de Jepara a été conforme à la norme d'évaluation dans le curriculum 2013. L'aspect évalué a compris l'aspect affectif, l'aspect cognitif, et l'aspect psychomoteur. Dans l'aspect affectif, l'évaluation est faite par la technique de

l'observation, l'auto-évaluation, et l'évaluation par les pairs. Dans l'aspect cognitif, l'évaluation est faite par la technique du test écrit, du test oral, et du devoir. Dans l'aspect psychomoteur, l'évaluation est faite par la technique de la performance, du projet, du portefeuille, et du produit. En outre, le traitement du résultat d'évaluation: la note affective est écrite sous une forme Très Bien, Bien, Suffisant ou Insuffisant et s'accompagner d'une description courte, et la note cognitive et psychomotrice sont traités sur la base des mécanismes dans la directives d'évaluation, et le résultat de la note est écrit sous la forme de nombres de 0 à 100, (2) les empêchements ressentis par les professeurs de français pour réaliser l'évaluation authentique dans l'apprentissage du français d'après le curriculum 2013 sont: (a) l'empêchement du temps et la difficulté à faire l'observation en dehors de l'apprentissage à l'aspect affectif, et (b) l'empêchement du temps, le frais à faire l'évaluation du produit, et la difficulté à comprendre l'évaluation du produit.

BIBLIOGRAPHIES

- Azim, S., & Khan, M. 2012. Authentic Assessment: An Instructional Tool to Enhance Students Learning. The Aga Khan University. 2(3): 314-320
- Basuki, I., & Hariyanto. 2015. Asesmen Pembelajaran. Bandung: Remaja Rosdakarya
- Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Direktorat Pembinaan Sekolah Menengah Atas. 2016. Panduan Penilaian oleh Pendidik dan Satuan Pendidikan untuk Sekolah Menengah Atas. Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan
- Fook, C.Y., & Sidhu, G.K. 2010. Authentic Assessment and Pedagogical Strategies in Higher Education. Science Publication. 6(2): 153-161
- Gulikers, J.T.M., Bastiaens, T.J., & Kirschner, P.A. 2004. A Five-Dimensional Framework for Authentic Assessment. Educational Technology Research and Development. 52(3): 67-86
- Kusaeri. 2014. Acuan & Teknik Penilaian Proses Hasil Belajar dalam Kurikulum 2013. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media

- Lussier, O., & Allaire, H. 2004. L'Évaluation «Authentique» (Authentic Task, Assessment). *Pédagogie collégiale*. 17(3): 29-30
- Mardiana, S. & Sumiyatun. 2017. Implementasi Kurikulum 2013 dalam Pembelajaran Sejarah di SMA Negeri 1 Metro. *Jurnal Historia*. 5(1): 45-54
- Permendikbud Nomor 23 Tahun 2016 tentang Standar Penilaian Pendidikan
- Permendikbud Nomor 53 Tahun 2015 tentang Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik dan Satuan Pendidikan pada Pendidikan Dasar dan Pendidikan Menengah
- Setiadi, H. 2016. Pelaksanaan Penilaian pada Kurikulum 2013. *Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan*. 20(2): 166-178