

Développement De Module D'auto Apprentissage Sur Ppt Pour Les Cours Français Écrit Introductif Basé Sur Powerpoint

Rosalina Parhusip, Nurilam Harianja

Département des Langues Etrangères, Faculté des Langues et des Arts, Universitas Negeri Medan, Indonesia

Info sur l'article

Historique des articles :
Accepté en avril 2023
Approuvé en mai 2023
Publié en juin 2023

Mots clés:

Compétence orale, The Firing Line, Classroom Action Research (Recherche-action en classe).

Abstrait

Cette recherche a été menée dans le but pour connaître l'amélioration d'expression orale dans le matériel "l'heure" à SMA Negeri 21 Medan en Utilisant le modèle *The Firing Line*. Cette recherche est la Recherche-Action en Classe (*Penelitian Tindakan Kelas*). Sujet dans cette recherche est les élèves de la classe X IPS 4 SMA Negeri 21 Medan. Cette recherche détenu autant deux cycle de 4 mai 2023 au 25 mai 2023. Chaque cycle comprend des étapes de planification, réalisation l'action, l' observation et réflexion. Technique la collecte des données est effectuée avec méthode intégrer des données quantitatives et qualitatif. Les résultats de recherche montrent l'apprentissage du français en utilisant le modèle "*The Firing Line*" est capable améliorer la compétence d'expression orale en français des élèves de la classe X IPS 4 SMA Negeri 21 Medan. Le résultat du pré-test montrent la compétences d'expression orale en français des élèves de la classe X IPS 4 faible avec 4 élèves (11,11 %) qui ont obtenu critère complétude minimale (KKM). Après mise en œuvre action Au cycle I, 13 élèves (36,11 %) ont atteint le KKM, il y a encore 23 élèves (63,89%) qui n'avaient pas remplie à atteindre le score KKM. Au cycle II est connu ce il y a 6 élèves (16,67 %) n'ont pas remplie le score de KKM, les 30 élèves restants (83,33%) ont réussi atteindre le score de KKM, on peut conclure que la capacité à parler français a été efficace en utilisant le modèle *The Firing Line* qui a atteint un indicateur de réussite de 80%.

Abstract

This research was conducted with the aim to know the improvement of oral expression in the material "l'heure" at SMA Negeri 21 Medan using The Firing Line model. This research is Classroom Action Research (Penelitian Tindakan Kelas). Subject in this research is students of class X IPS 4 SMA Negeri 21 Medan. This research held as many two cycle from May 4, 2023 to May 25, 2023. Each cycle includes stages of planning, carrying out action, observation and reflection. Technical data collection is done with method integrating quantitative and qualitative data.

L'INTRODUCTION

L'éducation est également interprétée comme un processus mis en œuvre pour éduquer les élèves de ceux qui ne savent pas savoir et aussi un processus pour guider les élèves du mauvais comportement au bon comportement. Darminingtyas (2015 : 23) affirme que "l'éducation a pour objectif d'atteindre un niveau de vie et de pouvoir progresser. Cette éducation doit par ailleurs être préparée pour obtenir des ressources humaines (RH) avec des attitudes de compétence, des connaissances et des compétences avec intégrité." Ces trois choses deviennent des compétences qui doivent être acquises dans l'éducation et sont réalisées pour renforcer le processus d'enseignement et d'apprentissage et une évaluation valide.

À l'école, l'enseignant est l'élément le plus important du processus d'apprentissage. La capacité d'un enseignant à créer un environnement d'enseignement et d'apprentissage pour les élèves qui participent activement et impliquent les élèves dans le processus d'enseignement et d'apprentissage. En tant qu'éducateur, l'enseignant doit maîtriser les matières à enseigner afin d'être en mesure de construire une atmosphère d'enseignement et d'apprentissage efficace et efficiente.

L'apprentissage en général est un processus caractérisé par des changements chez une personne. Les résultats du processus d'apprentissage sont des changements qui peuvent se manifester sous diverses formes telles que la connaissance, la compréhension, l'attitude et le comportement selon Trianto (2011 : 09). Lors de la réalisation du processus d'apprentissage, il est très nécessaire de motiver chaque élève, car les élèves qui ne sont pas motivés à apprendre ont peu de chances de mener à bien des activités d'apprentissage efficaces.

En apprenant à parler français, les élèves doivent être capables de communiquer et d'exprimer leurs opinions devant la classe. Dans les activités d'enseignement et d'apprentissage du français, l'activité des élèves parlant français est l'un des repères pour déterminer la valeur de la capacité des élèves à

parler français. Les élèves qui sont actifs dans le processus d'enseignement et d'apprentissage du français sont confiants et enthousiastes d'apprendre le français.

Cependant, à SMA Negeri 21 Medan, de nombreux élèves manquent de confiance pour parler français, ce qui rend les élèves moins actifs dans l'enseignement et l'apprentissage du français. Cela a un impact sur la faible possibilité des élèves à parler français.

Sur la base des résultats des observations faites par les chercheurs de la classe X IPS 4 SMA Negeri 21 Medan pour l'année scolaire 2022/2023, il y avait encore un certain nombre d'élèves qui ne faisaient pas attention lorsque l'enseignant expliquait et les élèves semblaient ne pas avoir lu le matériel à partir du livre manuelle. Les élèves n'osent toujours pas poser de questions, de sorte que l'enseignant ne sait pas dans quelle mesure les élèves maîtrisent et quels obstacles les élèves rencontrent dans l'apprentissage de la matière enseignée. On peut voir que lorsque l'enseignant a demandé si la leçon qui avait été donnée avait été comprise, la plupart des élèves se sont tus et ont seulement hoché la tête. Les élèves auront également l'air très concentrés lorsque l'enseignant expliquera, mais lorsqu'on leur demandera, les élèves râveront et resteront silencieux. Par conséquent, lorsque l'enseignant demande aux élèves de répondre aux questions, la plupart des élèves ne le font pas parce qu'ils ne le peuvent pas.

Sur la base des résultats d'observation et des résultats des entretiens avec le professeur de français, on peut constater le manque de capacité à parler français et les faibles scores de capacité à parler de la classe X IPS 4 SMA Negeri 21 Medan comme indiqué dans le tableau suivant :

Remarques	Le Nombre D'étudiants
75-100	2
52-74	7
27-51	25
0-26	2

Montant		36	
Score	Le Nombre D'étudiants	Pourcentage (%)	Information
X ≥ 75	2	5,56	Complet
X < 75	34	94,44	Pas Terminé

Le tableau ci-dessus montre qu'il n'y a que 2 élèves soit 5,56% des lycéens de la classe X IPS 4 qui sont capables de répondre aux Critères Minimum de Maîtrise (KKM) qui est fixé à 75 sur 100.

Les difficultés rencontrées par l'enseignant lors de l'enseignement en classe se retrouvent aussi souvent dans les dernières heures. Par conséquent, les enseignants sont tenus de rendre l'apprentissage du français plus intéressant et capables de bien gérer la classe. En plus de rendre l'apprentissage du français intéressant, l'effort fournis par l'enseignant est bien sûr très important, notamment en participant à des formations menées en ligne ou hors ligne, en écoutant des podcasts d'apprentissage pour réaliser les objectifs d'apprentissage du français.

La faible capacité des élèves à parler français est également influencée par l'enthousiasme des élèves à participer au processus d'enseignement et d'apprentissage du français. À SMA Negeri 21 Medan, l'apprentissage du français utilise plus souvent la méthode du cours magistral et les médias conventionnels sous forme de livres imprimés pour utiliser efficacement le temps d'apprentissage, car les installations et les infrastructures de l'école sont encore minimales. Pour que les élèves soient moins enthousiastes à participer au processus d'enseignement et d'apprentissage du français. De plus, sur la base des résultats d'entretiens avec des enseignants collaborateurs, le modèle utilisé pour l'apprentissage de l'expression orale est le modèle *discovery learning*. Le manque de variété de modèles d'apprentissage utilisés a eu pour effet que les élèves étaient moins intéressés et s'ennuyaient facilement dans le processus d'apprentissage. Pour surmonter les obstacles

dans le processus d'apprentissage du français, les enseignants peuvent ajouter des variantes aux modèles d'apprentissage en livrant du matériel aux élèves.

Un facteur très important dans l'apprentissage qui sera appliqué dans le processus d'enseignement et d'apprentissage est la détermination du modèle d'apprentissage, car avec le bon modèle d'apprentissage pour un matériel d'apprentissage, il construira la réalisation des objectifs d'apprentissage.

Ainsi, l'enseignant doit également mettre un modèle d'apprentissage qui convient à une utilisation dans une leçon.

Un modèle d'apprentissage qui peut être utilisé dans le processus d'enseignement et d'apprentissage sur le sujet l'heure est The Firing Line. Ce modèle d'apprentissage est dans un format avec des mouvements rapides qui peuvent être utilisés à divers buts telles que le jeu de rôle. Les élèves ont la possibilité de répondre rapidement aux questions posées ou aux défis posés. Dans ce modèle d'apprentissage, les élèves sont capables de communiquer entre eux, tandis que dans le modèle d'apprentissage direct ou le modèle d'apprentissage magistral, les élèves ne s'assoient et face à face avec l'enseignant et ne prêtent attention qu'à l'enseignant qui enseigne. En outre, ce modèle peut également être appliquée dans le *Kurikulum Merdeka* car ce modèle est centré sur l'étudiant. Les avantages de l'apprentissage à l'aide du modèle The Firing Line peuvent surmonter les difficultés des élèves à comprendre un problème dans le processus d'apprentissage, réduire la saturation des enfants et être en mesure d'améliorer les compétences orales des élèves.

LA METHODOLOGIE

Méthode de la Recherche

Cette recherche est un type de recherche-action en classe (PTK) ou *classroom action research*. Selon Sanjaya (2013 : 26), « la recherche-action en classe est une recherche basée sur des raisons et des objectifs ou sur l'autoréflexion pour résoudre un problème en effectuant diverses actions planifiées dans des

situations réelles et en analysant chaque effet du traitement des élèves ».



Source : Arikunto (2012 : 16)

Dans cette recherche, le chercheur utilise le modèle de recherche en actions collectives de Kemmis et McTaggart (Kusumah et Dwitagama, 2012 : 19).

La conception de la recherche sur les recours collectifs Kemmis & McTaggart est un développement du modèle de Kurt Lewin qui se compose de quatre étapes, à savoir la planification, la mise en œuvre, l'observation et la réflexion. Voici une image du flux de recherche sur les recours collectifs.

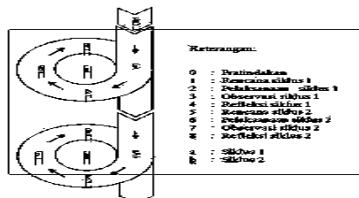


Image 1.

Source :

https://www.researchgate.net/image/Image-1-PTK-model-Kemmis-McTaggart-Wiriaatmadja-2009-hal-66_fig1_321749388

Lieux, Sujet Et Objet De La Recherche

1. Lieux de la Recherche

Cette recherche a été menée à SMA Negeri 21 Medan qui est situé à *Jalan Kramat Indah / Selambo Ujung, Amblas, Percut Sei Tuan District, Deli Serdang Regency, North Sumatra 20371*. Cette activité de recherche sera menée au cours du semestre pair du Année scolaire 2022/2023.

2. Sujet et Objet de la Recherche

Les sujets de cette étude étaient des élèves de la classe X IPS 4 SMA Negeri 21 Medan. L'objet de cette recherche est la compétence d'expression orale en classe X IPS 4 SMA Negeri 21 Medan en utilisant le modèle d'apprentissage The Firing Line.

Procédure De La Recherche

Cette recherche a été menée à l'aide de procédures de recherche-action en classe qui se composaient de trois étapes, à savoir le pré-cycle, le cycle I et le cycle II. La mise en œuvre dans cette recherche-action en classe comprend quatre étapes, à savoir la planification, l'action, l'observation et la réflexion. Cette recherche sera réalisée par étapes dans des cycles qui seront adaptées aux conditions de terrain. Voici une description détaillée des activités de chaque cycle, comme suit :

1. Pré-cycle

L'action de pré-cycle est la réflexion initiale avant l'action de recherche. Des actions de pré-cycle sont menées pour connaître en détail les conditions de la classe à étudier puis planifier les activités à réaliser en cycle I et cycle II. Les activités menées dans le cadre de l'action pré-cycle selon Tampubolon (2014 : 29) sont les suivantes :

- Élaborer un format de collecte de données sur les objectifs de l'école
- Compiler une grille de questions et d'instruments d'évaluation ou de tests initiaux
- Recueillir des données sur les objectifs de l'école à l'aide d'un format de recherche
- Effectuer un premier test du matériel qui a été donné par l'enseignant
- Analyser les données objectives de l'école et les résultats des tests à utiliser dans la planification des actions pour discuter des résultats.

2. Cycle I

Certains experts proposent un modèle de recherche-action en classe avec différents graphiques et images, mais en général, il y a quatre étapes, à savoir la planification, la mise en œuvre, l'observation, la réflexion (Arikunto et al, 2017 : 16).

a. Planification

À ce stade, le chercheur explique quoi, pourquoi, quand, où, par qui et comment la recherche-action en classe est effectuée. Sur la base des résultats obtenus des actions pré-cycle et des résultats des discussions des enseignants avec des collaborateurs pour

résoudre des problèmes en classe, à cette étape de planification, les activités qui seront réalisées par les chercheurs sont les suivantes :

1. Préparer des outils d'apprentissage sous la forme de plans de mise en œuvre de l'apprentissage (RPP), de matériel d'apprentissage et de modèles à utiliser dans les activités d'apprentissage.
2. Préparer des instruments de recherche sous forme de tests, de directives d'observation, de directives d'entretien, de notes de terrain et de documentation.

b. Mise en œuvre

La mise en œuvre de l'action est la mise en œuvre du contenu du plan d'action de classe à étudier. À ce stade, la mise en œuvre sera effectuée conformément au plan qui a été élaboré comme base pour le développement de l'action suivante.

Au cycle I, le chercheur a procédé à un apprentissage de la parole avec la matière à discuter.

c. Observation

À ce stade, le chercheur a fait des observations d'activités d'apprentissage à l'aide du modèle de la ligne de tir. Cette observation est interdépendante de la mise en œuvre de l'action, car l'observation est faite au moment où l'action est en cours d'exécution de sorte qu'en même temps les deux ont lieu.

d. Réflexion

A ce stade, une réflexion est menée pour faire le point sur les actions qui ont été entreprises. Les résultats des réflexions obtenues portent sur les lacunes des plans de cours qui sont élaborées, les obstacles rencontrés lors de la réalisation du processus d'apprentissage et les changements positifs des actions entreprises dans le processus d'apprentissage.

Instruments De La Recherche

La définition d'un instrument de recherche selon Darmadi (2011 : 85), un instrument est un outil utilisé pour mesurer l'information. Fonctionnellement, l'instrument de recherche est utilisé par un chercheur pour

recueillir des informations sur le terrain. Les instruments à utiliser dans cette étude sont les suivants :

1. Observation

Les conditions de cours et les activités des élèves lors de l'apprentissage du français avant l'action ont été consignées sur la fiche d'observation. Observations dans cette étude en utilisant le type d'observation ouverte. Dans ce cas, la présence des chercheurs dans l'exercice de leurs fonctions au milieu des répondants peut être ouvertement connue, de sorte que les interactions entre répondants et chercheurs se font naturellement selon Darmadi (2011 : 264).

2. Entretien

Les entrevues sont un outil utilisé par les chercheurs pour être remis aux élèves et aux enseignants sur l'apprentissage du français, le modèle d'apprentissage utilisé et les obstacles qui surviennent lors des activités d'enseignement et d'apprentissage en classe. Dans le processus de collecte de données, les entretiens peuvent être divisés en trois types, à savoir structurés, libres et combinés par Darmadi (2011 : 265).

Dans cette étude, on utilise un type d'entretien structurer, où les chercheurs ont préparé à l'avance le matériel d'entretien.

3. Notes de terrain

Le chercheur a utilisé des notes de terrain comme outil pour enregistrer toutes les activités qui se sont déroulées pendant la recherche dans la classe X IPS 4 SMA Negeri 21 Medan. De plus, les notes de terrain sont également utilisées par le chercheur pour enregistrer les résultats des observations qui ont été faites.

4. Questionnaire

Le questionnaire est l'un des outils utilisés pour collecter des données. Dans le questionnaire, il y a plusieurs questions liées au problème de recherche à résoudre. Le questionnaire a été distribué aux répondants, à savoir les élèves de la classe X IPS 4 pour connaître les difficultés rencontrées par les élèves dans l'apprentissage du français au cours du processus d'apprentissage. Le questionnaire sera remis trois fois par étapes aux élèves, soit pré-cycle, fin de cycle I et fin

de cycle II. Les grilles du questionnaire sont les suivantes :

a) Questionnaire I

Le questionnaire I sera remis aux élèves avant la réalisation de l'action pour connaître les conditions initiales des étudiants. Le questionnaire I contient des questions qui contiennent les réponses des élèves aux cours de français, les obstacles et les difficultés rencontrés par les élèves dans l'apprentissage de l'expression orale.

b) Questionnaire II

Le questionnaire II sera remis aux élèves après le cycle I. Le questionnaire II sert à recueillir des informations sur les réponses des élèves concernant l'apprentissage de l'expression orale en utilisant le modèle The Firing Line qui a été mis en place, ainsi que les suggestions ou les critiques des élèves pour l'apprentissage de l'expression orale en français.

c) Questionnaire III

Le questionnaire III sera remis aux élèves après le cycle II. Le questionnaire III a été utilisé pour recueillir des informations sur les réponses des élèves concernant l'apprentissage de l'expression orale à l'aide du modèle The Firing Line qui avait été mis en œuvre.

5. Test

Dans cette étude, le test a pris la forme d'un *pre-test* avant l'action et d'un *post-test* après l'étude. Le matériel de test qui sera utilisé est le matériel L'heure qui a été adapté à l'enseignant. Dans cette étude, le test qui sera utilisé est un test oral pour mesurer le niveau d'expression orale des élèves de la classe X IPS 4 de SMA Negeri 21 Medan.

6. Documentation

Une autre façon d'obtenir des données dans cette étude est d'utiliser la documentation. La documentation est nécessaire pour enregistrer toutes les activités qui se produisent pendant la recherche. La documentation peut être obtenue grâce à des caméras, des enregistrements vidéo qui seront utilisés pour la documentation.

Technique De Collecte De Données

Techniques de collecte de données à effectuer dans cette étude à l'aide d'observations, d'entretiens, de questionnaires et de documentation. Vous trouverez ci-dessous des informations supplémentaires sur ces techniques, comme suit :

1. Observation

L'observation est une technique ou un moyen de collecter des données en tenant des observations d'activités en cours. En termes de cette observation est dirigée vers des activités en accordant une attention précise et en enregistrant les phénomènes qui surviennent dans la classe au cours de l'action de recherche menée. Ces observations comprennent des observations sur les interactions entre enseignants et élèves dans l'apprentissage, le comportement des élèves face à l'apprentissage donné, les interactions entre les élèves et leurs groupes et les conditions de classe au moment de l'apprentissage.

Indicateur	Score
1. L'attention des élèves à l'enseignant.	Note 4 : Très bien
2. Interaction des élèves avec les enseignants.	Note 3 : Bon Note 2 : Moins
3. Interaction des élèves avec les camarades du groupe.	Note 1 : Pas bon
4. Activité des élèves à demander.	
5. Discipline en présence	

Source : Darmadi (2011 : 264)

La fiche d'observation ci-dessus sera alors consignée dans les notes de terrain de manière complète et claire. La fiche d'observation sera utilisée par le chercheur comme source de données à discuter, analyser et interpréter.

2. Entretien

L'interview (*interview*) est une technique de collecte de données lorsqu'on est sur le terrain directement avec le sujet à étudier. Les résultats de l'entretien seront enregistrés comme des informations importantes dans la recherche. Les entretiens peuvent être menés par des chercheurs auprès des répondants oralement avec les directives d'entretien existantes pour obtenir les informations nécessaires.

3. Questionnaire

Le questionnaire est également connu sous le nom de liste de questions qui est un outil utilisé pour collecter des données en soumettant ou en envoyant une liste de questions à remplir par le sujet de recherche, à savoir la classe X IPS 4 SMA Negeri 21 Medan. Les questionnaires sont utilisés par les chercheurs pour filtrer les données requises.

D'après certaines des questions du questionnaire donné par le chercheur à la classe X IPS 4 SMA Negeri 21 Medan, on peut le voir sur le diagramme de réponse ci-dessous :

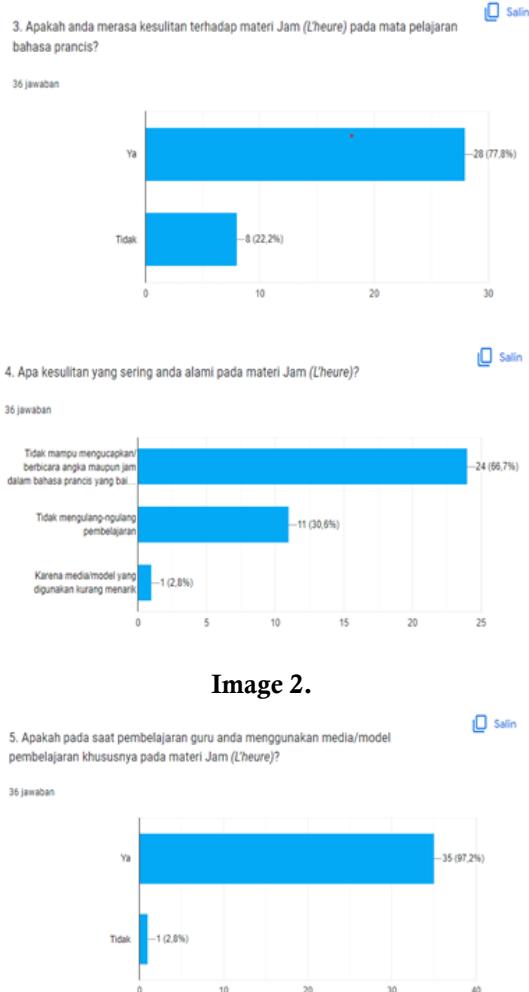


Image 2.

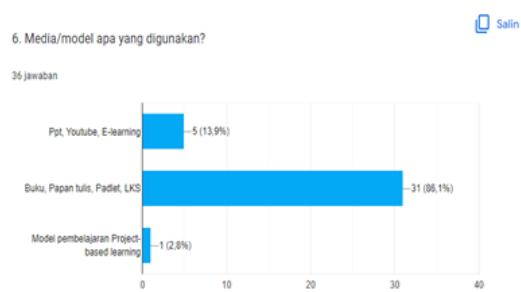


Image 4.

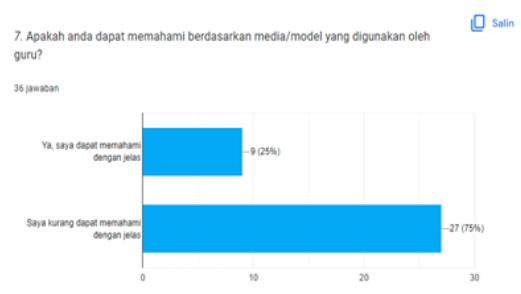


Image 5.

4. Documentation

La documentation (documentaire) est un outil utilisé dans cette étude pour explorer les données historiques. Dans cette étude, la documentation a été réalisée à l'aide de caméras, d'enregistrements vidéo et d'appareils d'enregistrement pour documenter toutes les activités au cours de la recherche.

Technique D'analyse Des Données

Cette étude a utilisé des techniques d'analyse de données qualitatives et quantitatives. Les données qualitatives ont été analysées à l'aide de techniques d'analyse descriptive qualitative, à savoir des techniques de traitement de données en décrivant les résultats de données qualitatives qui comprennent des observations, des notes de terrain et des résultats d'entrevues. Ensuite, les données quantitatives ont été analysées à l'aide de statistiques descriptives.

Validité Et Fiabilité Des Données

Cette recherche-action sera menée à travers des cycles planifiés jusqu'à ce que les résultats souhaités soient atteints.

Il est nécessaire de connaître le niveau de validité et de fiabilité des données qui ont été recueillies afin que la vérité puisse être prise en compte.

1. Validité des données

a. Validité des données

Les critères de cette validité sont l'éventail des collaborations de recherche et la couverture de diverses opinions et suggestions afin que les chercheurs puissent éviter la subjectivité des résultats de la recherche. Le professeur de français à SMA Negeri 21 Medan a agi en tant que collaborateur dans cette recherche-action. Les données recueillies sont ensuite discutées avec les collaborateurs afin que les données obtenues soient réellement valides.

b. Validité du processus

La validité du processus est le processus de vérification de faisabilité développé dans le cycle de recherche. Par exemple, comment le problème est structuré et comment résoudre le problème.

c. Validité dialogique

Les discussions menées avant et pendant la recherche réduiront les erreurs qui peuvent survenir. La collaboration dans cette recherche-action en classe peut impliquer les élèves, les enseignants, les directeurs et le personnel de l'école.

2. Fiabilité des données

Selon Madya (2011 : 45-46), la fiabilité des données est un moyen de déterminer la fiabilité des données collectées. La forme de fiabilité démontrée par les chercheurs dans cette étude consiste à présenter des données originales, telles que des transcriptions d'entretiens et des notes de terrain.

Indicateur De Réussite

Les indicateurs de succès visent à démontrer l'atteinte des objectifs de recherche. Cette recherche est dite réussie si la capacité d'élocution de la classe X IPS 4 SMA Negeri 21 Medan a augmenté après avoir effectué des actions de recherche de classe. Cette augmentation peut être vue à partir de la valeur des élèves avant qu'ils ne soient mis en action et après qu'ils ont été mis en action. Les critères de succès de cette recherche comprennent deux choses, à savoir le succès du processus et le succès du produit.

1. Succès du processus

Les indicateurs de succès du processus peuvent être vus à partir des attitudes des élèves pendant le processus d'apprentissage. Les chercheurs ont observé les actions et le

comportement des élèves qui ont entraîné des changements dans l'activité des élèves dans la classe au cours du processus d'apprentissage de la langue française. L'activité des élèves en classe peut être constatée à partir des scores obtenus lors des observations en classe.

2. Succès du produit

Les indicateurs de succès du produit peuvent être vus par une augmentation de 80% de la capacité de parler français des élèves de la classe X IPS 4 SMA Negeri 21 Medan après avoir appris en utilisant le modèle "The Firing Line".

LES RÉSULTATS ET LA DISCUSSION

Cette recherche s'est déroulée en deux cycles, soit le premier cycle et le deuxième cycle. Cependant, avant de mettre en œuvre les deux cycles de recherche, la chercheuse a réalisé des actions pré-cycle sous forme d'observations pour déterminer les conditions de cours, recueillir l'avis des élèves sur l'apprentissage du français à l'heure et pré-tester selon le questionnaire qui avait été fourni. Les aspects qui seront étudiés dans le chapitre du résultat de la recherche comprennent (1) la planification d'action, (2) la mise en œuvre de l'action, (3) l'observation de l'action, (4) la réflexion de chaque cycle et (5) l'amélioration de l'expression orale en français dans la classe X IPS 4 SMA Negeri 21 Medan.

Description des données de pré-cycle

Le sujet de cette recherche était des élèves de la classe X IPS 4 SMA Negeri 21 Medan qui ont participé à l'apprentissage du français. Il y avait 36 élèves dont 15 sont les élèves et 21 sont les étudiantes. L'actions de pré-cycle sous forme d'observation et de distribution de questionnaires ainsi que de réalisation d'un pré-test qui s'est tenu le 3 mai 2023. Les résultats d'observations, de questionnaire et du pré-test sur l'apprentissage du français sont les suivants.

À partir des résultats des questionnaires, il ressort que les attitudes contenues dans les indicateurs 1 et 5 et l'activité des élèves contenue dans les indicateurs 2, 3 et 4 envers l'apprentissage du français sont encore faibles. Dans le premier indicateur, à savoir l'attention des élèves à l'enseignant qui montre qu'un score de 2 est un score qui est

obtenu par plus des élèves. Dans le deuxième indicateur, à savoir l'interaction entre les élèves et l'enseignant, on peut voir que le score 2 est le score que le plus des élèves obtiennent. Dans le troisième indicateur, à savoir l'interaction des élèves avec les camarades du groupe, on peut voir qu'un score de 3 est le score obtenu par plus des élèves. Dans le quatrième indicateur, à savoir l'activité des élèves à poser des questions, on peut voir qu'un score de 3 est le score obtenu par plus des élèves. Dans le cinquième indicateur, à savoir la discipline dans l'assiduité, on constate qu'un score de 4 est le score obtenu par le plus des élèves. La cause de la faible valeur des attitudes et des activités des élèves est que les élèves semblent toujours apathiques lorsqu'ils participent à des activités d'apprentissage, qu'ils ne sont pas orientés vers les résultats d'apprentissage, qu'ils manquent de volonté d'apprendre et qu'il y a encore des élèves qui sont souvent en retard pour classe après le changement d'horaire de matière et la première pause.

Lorsque la chercheuse a observé les activités d'apprentissage de la langue française dans la classe X IPS 4, il a constaté que la plupart des élèves ne se souciaient toujours pas et n'étaient pas intéressés par le cours du français. Même si au début de l'apprentissage la situation de classe semblait propice et que certains élèves voulaient répondre à la salutation faite par l'enseignant lors de l'activité d'ouverture en français, quelques instants plus tard, les élèves perdent leur concentration alors ils n'ont pas prêté attention à l'enseignant. Certains élèves arrivent en retard et font du bruit, et d'autres élèves préfèrent faire attention à leur portable ou manger en classe.

Le désintérêt des élèves pour l'apprentissage du français se voyait également dans la façon dont ils ont répondu aux devoirs de l'enseignant, de sorte que l'enseignant a dû répéter la tâche donnée trois fois parce que les élèves n'a pas prêté attention et eu tendance à retarder la réalisation du devoir. Plusieurs autres élèves ont joué encore sur leurs téléphones portables et n'a pas fait les devoirs donnés.

Malgré tout, il y a encore des élèves qui peuvent participer à l'apprentissage du français. Ensuite, certains élèves éprouvent encore des difficultés à apprendre le français dans le matériel de "l'heure", les élèves ont pensé que le français est une langue difficile à apprendre. Les élèves ont souvent de la difficulté à prononcer ou à dire des chiffres et des heures en français correct et plus clair. Les élèves se sentent également moins confiants lorsqu'ils parlent en français. Les modèles utilisés dans les activités d'apprentissage sont également moins variés, notamment dans l'apprentissage du français.

Après l'observation et la distribution du questionnaire, la chercheuse a effectué le pré-test. Le pré-test a été réalisé pour mesurer les compétences linguistiques en français des élèves de la classe X IPS 4 dans la matière de "l'heure". Les questions *pré-test* utilisées ont été consultées avec l'enseignant de français pour s'adapter au matériel présenté précédemment. *Le pré-test* est réalisé pendant une heure de cours ou 45 minutes en demandant aux élèves d'écrire les heures sur les questions données puis en demandant aux élèves de dire les heures sur les questions du *pré-test* devant la classe. D'après les résultats du *pré-test* effectué, on sait que 4 élèves ont obtenu le score le plus élevé, à savoir 16 ou l'équivalent d'une valeur de 80 et 12 élèves avec le score le plus bas, à savoir 10 ou l'équivalent d'une valeur de 50.

D'après la distribution des scores au pré-test, il y avait 4 élèves qui ont obtenu des scores KKM avec des scores de 16 et 15, soit l'équivalent de 80 et 75 sur une échelle de 100. Pendant ce temps, 32 élèves n'avaient pas encore atteint KKM. Ce qui suit décrit le niveau d'achèvement de l'apprentissage des élèves :

Score	Le nombre des élèves	Pourcentage (%)	Information
X ≥ 75	4	11,11	Remplie
X < 75	32	88,89	Pas Remplie

Voici un schéma qui explique le faible niveau de capacité des élèves dans la compétence d'expression orale en classe X IPS 4.

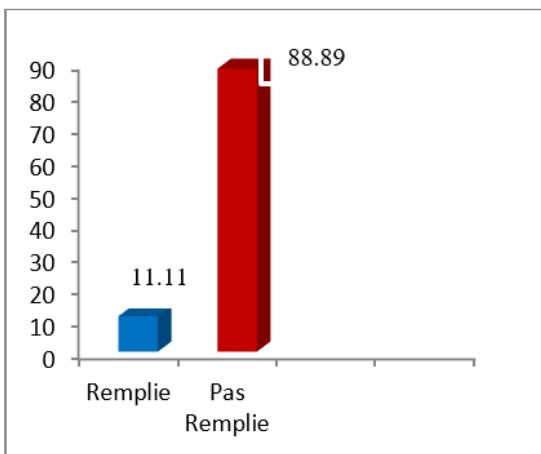


Image 6.

Les résultats du pré-cycle deviennent la base pour utiliser un modèle d'apprentissage avec une autre variante, à savoir le modèle *firing line*. Le modèle *The Firing Line* peut attirer l'attention des élèves et leur permettre d'améliorer plus facilement leurs compétences en français. Le modèle d'apprentissage *The Firing Line* a été utilisé dans les actions du cycle I et du cycle II.

Cycle I

Plan d'action

À cette étape, l'enseignant et la chercheuse a fait des plans pour la mise en œuvre des actions de la première rencontre, de la deuxième rencontre et du *post-test* 1. La mise en œuvre de la première réunion d'action a eu lieu le 4 mai 2023. La chercheuse a également préparé des médias d'apprentissage sous forme de plans de mise en œuvre d'apprentissage (RPP) et le média de modèle d'apprentissage qui seraient utilisés dans la réalisation des actions. Le plan de leçon est discuté par la chercheuse à l'enseignant, à l'aide de matériel d'apprentissage horaire (*l'heure*). Le dispositif de modèle d'apprentissage qui sera utilisé par la chercheuse se présente sous la forme de cartes. La carte sert à réaliser *le modèle The Firing Line* qui contient des questions sur le sujet “l'heure” dans la compétence d'expression orale. En plus de ces choses, la

chercheuse a préparé des instruments de recherche, à savoir des fiches d'observation, des questionnaires d'action du cycle I pour les élèves, des notes de terrain et de la documentation.

Mise en œuvre des actions

L'étape de mise en œuvre de l'action est la réalisation de l'étape précédente. Les étapes à cette étape sont réalisées selon le plan qui a été établi. Le cycle I s'est déroulé en 2 séances puis suivi du passage score le *post-test* 1.

a. Première Rencontre du Cycle I

La première réunion de ce cycle s'est tenue le 4 mai 2023 d'une durée de trois heures soit 3×45 minutes. Le thème du matériel présenté lors de cette réunion était “*l'heure*”, dans la continuité du matériel présenté par l'enseignant lors de la réunion précédente. Les étapes suivies par l'enseignant sont les suivantes :

- 1) Au début de l'activité, l'enseignant salut et demande comment vont les élèves.
- 2) L'enseignant fait des présences et donne une explication sur *le modèle d'apprentissage The Firing Line*.
- 3) L'enseignant transmet les objectifs d'apprentissage, à savoir être capable de demander et d'énoncer les heures sous forme de chiffres et de lettres.
- 4) L'enseignant fait de l'aperception en posant des questions pour orienter la matière dans l'heure.
- 5) Dans les activités principales, l'enseignant fournit le matériel lié aux heures (heures officielles et heures non officielles).
- 6) L'enseignant prête attention aux idées/idées des élèves sur les questions liées aux horloges.
- 7) Ensuite, l'enseignant divise les élèves en 6 groupes, chaque groupe est composé de 6 élèves.
- 8) L'enseignant et les élèves disposent les chaises en deux rangées face à face. Séparez les chaises en groupes de trois à cinq dans chaque rangée.
- 9) L'enseignant distribue à chaque élève X une carte contenant une tâche

- dans laquelle l'élève X demandera à l'élève Y devant lui de répondre, de continuer autant de devoirs différents qu'il a, et vice versa pour le tour du groupe Y.
- 10) Après un court laps de temps, l'enseignant annonce qu'il est temps pour tous les participants Y de déplacer une chaise vers la gauche ou vers la droite dans le groupe. Ne déplacez pas le siège X.
- 11) L'enseignant et les élèves récupèrent toutes les cartes données et l'enseignant réfléchit sur les élèves.
- 12) Les enseignants et les élèves concluent ensemble sur les heures matérielles.
- 13) L'enseignant fournit la motivation et encourage les élèves à être plus confiants en parlant français, et termine les activités d'apprentissage en priant.
- b. Deuxième Rencontre du Cycle I
- La deuxième réunion de ce cycle s'est tenue le 11 mai 2023 d'une durée de 3 heures ou 3×45 minutes. Les étapes d'apprentissage réalisées par l'enseignant lors de la deuxième rencontre étaient les suivantes :
- 1) Comme lors de la réunion précédente, la chercheuse a ouvert la leçon en saluant et en demandant comment vont les élèves, et en priant.
 - 2) L'enseignant fait des présences et donne une explication concernant le modèle d'apprentissage *The Firing Line*.
 - 3) L'enseignant transmet les objectifs d'apprentissage et l'enseignant fait l'aperception en posant des questions pour orienter le matériel. Par exemple, l'enseignant utilise un accessoire d'horloge pour demander comment prononcer l'horloge indiquée par l'enseignant sur l'accessoire.
 - 4) En entrant dans les activités de base, l'enseignant fournit le matériel qui a été discuté lors de la réunion précédente.
- 5) L'enseignant prête attention aux idées/idées des élèves sur les questions liées à l'heure.
- 6) Le modèle *The Firing Line*, l'enseignant divise les élèves en 6 groupes, chaque groupe est composé de 6 élèves.
- 7) L'enseignant et les élèves disposent les chaises en deux rangées comme ils l'ont fait la semaine précédente.
- 8) L'enseignant distribue à chaque élève X une carte contenant une tâche où il demande à l'élève Y devant lui de répondre, de continuer autant de devoirs différents qu'il a, et vice versa pour le tour du groupe Y.
- 9) Après un court laps de temps, l'enseignant annonce qu'il est temps pour tous les participants Y de déplacer une chaise vers la gauche ou vers la droite dans le groupe. Alors ne déplacez pas les sièges du groupe X.
- 10) Après avoir terminé la mise en œuvre du modèle d'apprentissage *The Firing Line*, l'enseignant et les élèves collectent toutes les cartes données et réfléchissent sur les élèves.
- 11) Les enseignants et les élèves concluent ensemble sur le matériel l'heure.
- 12) L'enseignant termine l'activité d'apprentissage en donnant la motivation et en priant. Terminez ensuite la leçon en prendre congé en français.

Résultats du test d'aptitude la compétence d'expression orale

Post-test ont été prises pour mesurer la capacité dans la compétence d'expression orale des élèves de la classe X IPS 4. En utilisant le modèle The Firing Line dans l'apprentissage, le nombre des élèves qui ont obtenu des notes KKM a augmenté. Le récapitulatif de la capacité dans la compétence d'expression orale cycle I est visible dans le tableau suivant.

Sur la base du tableau ci-dessus, 13 élèves ont obtenu le score le plus élevé de 16 ou l'équivalent d'un score de 80. Les élèves qui ont atteint KKM au post-test 1 ont connu une augmentation par rapport aux résultats du pré-test, de 4 élèves à 13. 3 élèves ont obtenu le score le plus bas au cycle I, soit avec un score de 11 ou équivalent à 55. Ce qui suit décrit la maîtrise des apprentissages des élèves du cycle I.

Score	Le nombre des élèves	Pourcentage (%)	Information
X ≥ 75	13	36,11	Remplie
X < 75	23	63,89	Pas Remplie

À partir du tableau d'analyse de la capacité d'expression orale dans le cycle, je peux être décrit dans le diagramme ci-dessous.

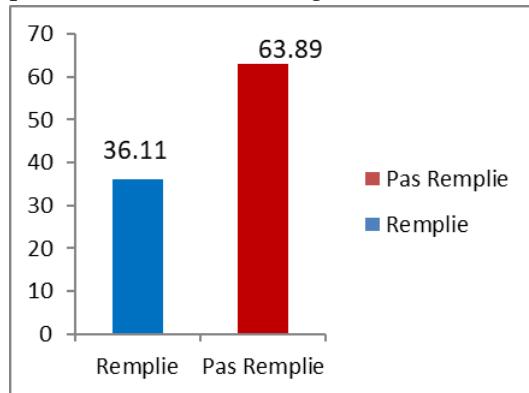


Image 7.

Les résultats de l'augmentation de l'apprentissage du premier cycle par rapport aux résultats de l'augmentation du pré-cycle sont illustrés dans le graphique ci-dessous.

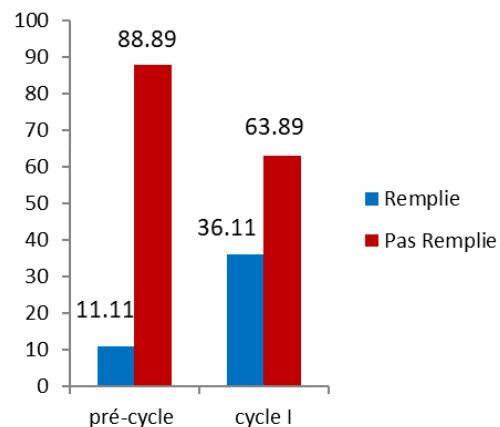


Image 8.

Action Observation

À partir des résultats de l'observation des actions entreprises par les élèves, il ressort que les attitudes contenues dans les indicateurs 1 et 5 et l'activité des élèves contenue dans les indicateurs 2, 3 et 4 envers l'apprentissage du français sont encore faibles. Dans le premier indicateur, à savoir l'attention des élèves à l'enseignant qui montre qu'un score de 2 est un score qui est obtenu par plus des élèves. Dans le deuxième indicateur, à savoir l'interaction entre les élèves à l'enseignant, on peut voir que le score 2 est le score que le plus des élèves obtiennent. Dans le troisième indicateur, à savoir l'interaction des élèves avec les camarades du groupe, on peut voir qu'un score de 1 est le score obtenu par plus des élèves. Dans le quatrième indicateur, à savoir l'activité des élèves à poser des questions, on peut voir qu'un score de 2 est le score obtenu par plus des élèves. Dans le cinquième indicateur, à savoir la discipline dans l'assiduité, on constate qu'un score de 4 est le score obtenu par le plus des élèves.

L'observation des actions a été réalisée simultanément aux activités d'apprentissage de la langue française lors des premières et deuxièmes rencontres du cycle I. À l'étape de l'observation, la chercheuse a observé les attitudes des élèves pendant l'apprentissage.

Action Réflexion

L'étape de réflexion est menée pour réévaluer les actions qui ont été entreprises. Les résultats de réflexion obtenus se présentent sous la forme des contraintes auxquelles

l'enseignant fait face au cours du processus d'apprentissage et des plans d'amélioration des obstacles rencontrés. Les résultats de cette réflexion servent de base à la planification du prochain cycle. Les résultats de réflexion obtenus au cycle I sont les suivants :

- a. Les élèves ne comprennent toujours pas comment prononcer les nombres contenus dans le matériel d'heures donné par l'enseignant de la matière.
- b. Le modèle d'apprentissage *The Firing Line* réalisé au cycle I utilise toujours des mouvements lents pour que les élèves s'ennuient à attendre leur tour.
- c. Il y a encore des élèves qui sont moins intéressés par l'apprentissage de sorte que lorsque l'enseignant donne une explication, les élèves font moins attention.

Le plan d'amélioration en cycle II, à savoir :

- a. L'enseignant explique et répète comment prononcer les nombres dans le matériel de l'heure.
- b. Les enseignants utilisent chronomètre dans la réalisation du modèle de *The Firing Line* afin que les élèves accélèrent davantage le mouvement, afin que les élèves se sentent interpellés.
- c. L'enseignant réprimande les élèves qui font moins attention puis à la réunion suivante ces élèves font plus attention et ont la possibilité de faire les devoirs donnés par l'enseignant.

Cycle II

Plan d'action

La chercheuse et l'enseignant planifient la mise en œuvre des actions à mener au cycle II. Comme au cycle I, ce cycle s'est déroulé également en deux rencontres et en évaluation post-test 2. La planification des actions est faite sur la base des résultats de la réflexion du cycle I afin que les obstacles qui surgissent dans le cycle ne se reproduisent pas au cycle II. L'enseignant et la chercheuse ont convenu d'utiliser un chronomètre dans la réalisation du modèle *The Firing Line* afin que les élèves accélèrent davantage le mouvement, afin que les élèves se sentent interpellés. La chercheuse a préparé un plan

de mise en œuvre de l'apprentissage (RPP) avec le même matériel, à savoir "l'heure". Le dispositif de modèle d'apprentissage qui a été utilisé par la chercheuse se présente sous la forme de cartes. La carte sert à réaliser le modèle *The Firing Line* qui contient des questions sur le sujet "l'heure" à la compétence d'expression orale.

Mise en œuvre des actions

Les actions de cette étape du cycle II a été réalisé selon un plan prédéterminé. Le cycle II s'est déroulé en 2 séances, ensuite s'est poursuivi par la prise des scores le deuxième *post-test*.

a. Troisième Rencontre du Cycle II

La première réunion de ce cycle s'est tenue le 16 mai 2023 d'une durée de trois heures soit 3×45 minutes. Le thème du matériel à présenter lors de cette réunion est toujours le même, à savoir sur "l'heure", dans la continuité du matériel présenté par l'enseignant lors de la réunion précédente.

Les étapes d'apprentissage réalisées par l'enseignant sont les suivantes :

- 1) Au début de l'activité, l'enseignant salue et demande comment vont les élèves.
- 2) L'enseignant fait des présences et donne une explication sur le modèle d'apprentissage *The Firing Line*.
- 3) L'enseignant transmet les objectifs d'apprentissage, à savoir être capable de demander et d'énoncer les heures sous forme de chiffres et de lettres.
- 4) L'enseignant fait de l'aperception en posant des questions pour orienter la matière de "l'heure".
- 5) Dans les activités principales, l'enseignant fournit le matériel lié aux heures (*heures officielles et heures non officielles*).
- 6) L'enseignant prête attention aux idées/idées des élèves sur les questions liées aux horloges.
- 7) Ensuite, l'enseignant divise les élèves en 6 groupes, chaque groupe est composé de 6 élèves.

- 8) L'enseignant et les élèves disposent les chaises en deux rangées face à face. Sépare les chaises en groupes de trois à cinq dans chaque rangée.
 - 9) L'enseignant distribue à chaque élève X une carte contenant une tâche dans laquelle l'élève X demandera à l'élève Y devant lui de répondre, de continuer autant de devoirs différents qu'il a, et vice versa pour le tour du groupe Y.
 - 10) Après un court laps de temps, l'enseignant annonce qu'il est temps pour tous les participants Y de déplacer une chaise vers la gauche ou vers la droite dans le groupe. Ne déplacez pas le siège X.
 - 11) L'enseignant et les élèves récupèrent toutes les cartes données et l'enseignant réfléchit sur les élèves.
 - 12) L'enseignant et les élèves concluent ensemble sur le matérielle "l'heure".
 - 13) L'enseignant fournit la motivation et encourage les élèves à être plus confiants en parlant français, et termine les activités d'apprentissage en priant.
- b. Quatrième Rencontre du Cycle II
- La quatrième réunion de ce cycle s'est tenue le 25 mai 2023 avec une durée de trois heures de cours soit 3 x 45 minutes. Les étapes d'apprentissage réalisées par l'enseignant lors de la deuxième séance du cycle II sont :
- 1) Comme lors de la réunion précédente, la chercheuse a ouvert la leçon en saluant et en demandant comment vont les élèves, et en priant.
 - 2) L'enseignant fait les présences et rend une explication concernant le modèle d'apprentissage *The Firing Line*.
 - 3) L'enseignant transmet les objectifs d'apprentissage et l'enseignant fait l'aperception en posant des questions pour orienter le matériel. Par exemple, l'enseignant utilise un accessoire d'horloge pour demander comment prononcer "l'heure" indiquée par l'enseignant sur l'accessoire.
 - 4) En entrant dans les activités de base, l'enseignant fournit le matériel qui a été discuté lors de la réunion précédente.
 - 5) L'enseignant prête attention aux idées des élèves sur les questions liées aux horloges.
 - 6) Le modèle *The Firing Line*, l'enseignant divise les élèves en 6 groupes, chaque groupe est composé de 6 élèves.
 - 7) L'enseignant et les élèves disposent les chaises en deux rangées comme ils l'ont fait la semaine précédente.
 - 8) L'enseignant distribue à chaque élève X une carte contenant une tâche où il demandera à l'élève Y devant lui de répondre, de continuer autant de devoirs différents qu'il a, et vice versa pour le tour du groupe Y.
 - 9) Après un court laps de temps, l'enseignant annonce qu'il est temps pour tous les participants Y de déplacer une chaise vers la gauche ou vers la droite dans le groupe. Alors ne déplace pas les sièges du groupe X.
 - 10) Après avoir terminé la mise en œuvre du modèle d'apprentissage *The Firing Line*, l'enseignant et les élèves collectent toutes les cartes données et réfléchissent sur les élèves.
 - 11) L'enseignant et les élèves concluent ensemble sur la matérielle "l'heure".
 - 12) L'enseignant termine l'activité d'apprentissage en donnant la motivation et en priant. Terminez ensuite la leçon en prendre congé en français.

Résultats du test la compétence d'expression orale

La deuxième Post-test a été prise pour mesurer la compétence d'expression orale des élèves de la classe X IPS 4.

Les scores ont été pris en demandant aux élèves d'énoncer les 10 symboles de l'heures et de pouvoir les présenter devant la classe. Le nombre des élèves qui atteignent KKM a augmenté. Ce qui suit décrit les scores de la capacité d'expression orale des élèves au deuxième post-test.

Sur la base du tableau ci-dessus, il y a 2 élèves qui obtiennent le score le plus élevé, qui est de 18 ou équivalent à un score de 90. Le nombre des élèves ayant atteint le KKM a augmenté par rapport aux résultats du post-test 1, à savoir de 13 élèves à 30 élèves. L'étudiant avec le score le plus bas a connu une diminution, passant de 3 élèves avec un score de 11 ou équivalent à score de 55 à 2 élèves avec score de 12 ou équivalent à une valeur de 60. Ce qui suit est un aperçu de la maîtrise de l'apprentissage des élèves au cycle II.

Tableau 4.10 : Analyse la compétence d'expression orale Cycle II

Score	Le nombre des élèves	Pourcentage (%)	Information
X ≥ 75	30	83,33	Remplie
X < 75	6	16,67	Pas Remplie

À partir du tableau d'analyse de la capacité d'expression orale du cycle II, il peut être décrit dans le diagramme comme suit :

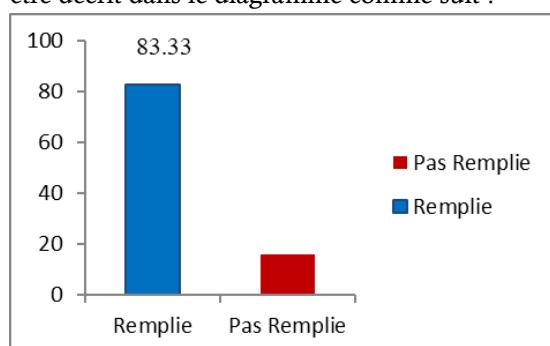


Image 9.

Les résultats du cycle d'apprentissage augmenté II par rapport aux résultats de l'augmentation du cycle I seront illustrés dans le graphique comme suit :

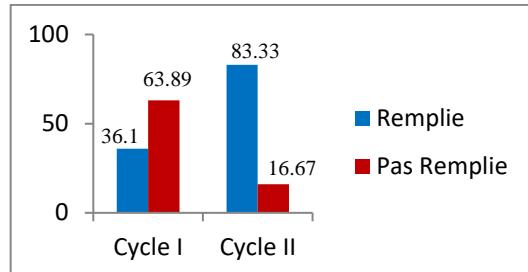


Image 10

Sur la base du schéma ci-dessus, on peut voir à partir du deuxième cycle des élèves qui ont complété leur compétence d'expression orale jusqu'à 30 personnes soit 83,33 % et 16,67 % des élèves qui n'ont pas encore complété leur compétence d'expression orale soit jusqu'à 6 personnes. Ces résultats ont augmenté par rapport aux résultats du premier cycle d'action.

Action Observation

À partir tableaux des résultats de l'observation des actions entreprises par les élèves, il ressort que les attitudes contenues dans les indicateurs 1 et 5 et l'activité des élèves contenue dans les indicateurs 2, 3 et 4 envers l'apprentissage du français sont encore faibles. Dans le premier indicateur, à savoir l'attention des élèves à l'enseignant qui montre qu'un score de 3 est un score qui est obtenu par plus des élèves. Dans le deuxième indicateur, à savoir l'interaction élève et enseignant, on peut voir que le score 2 est le score que le plus des élèves obtiennent. Dans le troisième indicateur, à savoir l'interaction des élèves avec les camarades du groupe, on peut voir qu'un score de 3 est le score obtenu par plus des élèves. Dans le quatrième indicateur, à savoir l'activité des élèves à poser des questions, on peut voir qu'un score de 4 est le score obtenu par le plus des élèves. Dans le cinquième indicateur, à savoir la discipline dans l'assiduité, on constate qu'un score de 4 est le score obtenu par le plus des élèves.

Des observations d'action ont été faites lors des activités d'apprentissage lors des troisièmes et quatrièmes rencontres du cycle II. Sur la base des observations de chercheuse, les élèves ont connu une augmentation de l'attitude et de l'activité. Cela peut être vu par les élèves qui sont en

retard pour assister aux cours diminuent et font attention au matériel fourni par l'enseignant.

Les élèves ont l'air très enthousiastes lorsqu'ils exécutent le modèle d'apprentissage *The Firing Line* en classe, de sorte que l'atmosphère d'apprentissage devient amusante et se déroule sans heurts. Les élèves font également immédiatement les devoirs donnés par l'enseignant, même si après avoir terminé les devoirs, certains élèves discutent seuls ou jouent au téléphone portable.

Indicateur	Score	Pré cycle	Cycle I	Silus II
L'attention des élèves à l'enseignant	4	5,56 %	8,33%	16,67 %
	3	11,11 %	16,67 %	41,67%
	2	55,56 %	50%	27,78 %
	1	27,78 %	25%	13,89 %
Interaction des élèves avec l'enseignant	4	5,56 %	16,67 %	25%
	3	5,56 %	11,11 %	25%
	2	69,44 %	55,56 %	41,67%
	1	19,44 %	16,67 %	8,33%
Interaction des élèves avec les camarades du groupe	4	13,89 %	19,44 %	22,22 %
	3	8,33%	16,67 %	27,78 %
	2	36,11%	27,78 %	19,44 %
	1	41,67%	36,11%	13,89 %
Activité des élèves à demander	4	27,78 %	33,33%	55,56 %
	3	44,44 %	41,67%	33,33%
	2	22,22 %	19,44 %	11,11 %
	1	5,56 %	5,56 %	0%
Discipline en présence	4	36,11%	41,67%	50%
	3	27,78 %	25%	36,11%
	2	22,22 %	22,22 %	8,33%
	1	13,89 %	11,11 %	5,56 %

Sur la base du tableau ci-dessus, on peut voir qu'il y a eu une augmentation des résultats d'observation des élèves dans chaque indicateur d'observation prédéterminé qui commence avec les activités pré-cycle, cycle I, jusqu'au cycle II.

Action Réflexion

La réflexion sur les actions du cycle II a été menée après les apprentissages et les post-tests 2 ont été réalisés. Cette activité de réflexion montre un succès dans le deuxième cycle d'action puisque les élèves ont atteint une augmentation de 83,33 % de leurs compétences

en expression orale. Voici résumé des résultats de la réflexion sur les actions du cycle II:

- Les élèves sont déjà capables de demander et d'indiquer les chiffres sur le matériel de l'heure.
- Le modèle d'apprentissage The Firing Line* du cycle II utilise un chronomètre afin qu'il soit utilisé avec des mouvements rapides et que les élèves se sentent excités en attendant leur tour.
- Les élèves auparavant moins intéressés par l'apprentissage ont commencé à prêter attention à l'explication du matériel fourni par l'enseignant.

Amélioration de la capacité d'expression orale de sujet de recherche

Sur la base des résultats de la mise en œuvre des actions pré-cycle, cycle I et cycle II, on peut affirmer qu'il y a eu une augmentation de la capacité d'expression orale des élèves de la classe X IPS 4 grâce à l'apprentissage du matériel de "l'heure" en utilisant le modèle *The Firing Line*. La comparaison des résultats du pré-test, du post-test 1 et du post-test 2 peut être vue dans le tableau suivant :

L'amélioration des résultats d'apprentissage des élèves lors de la mise en œuvre du pré-cycle, du cycle I et du cycle II peut être vue dans le schéma suivant :

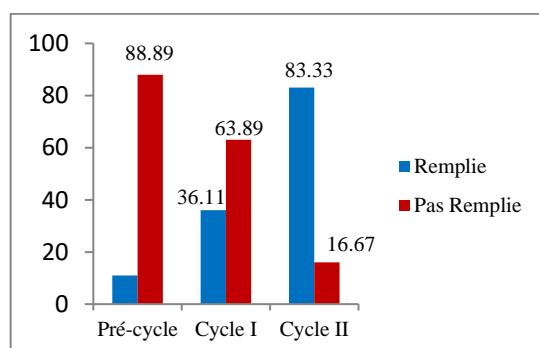


Image 11.

Sur la base du graphique, il montre qu'il y a une augmentation de la capacité d'expression orale en utilisant le modèle d'apprentissage *The Firing Line*. Les élèves ont atteint les indicateurs de réussite du produit dans cette recherche, à savoir 80 % des élèves

ont amélioré leurs compétences en expression orale.

LA CONCLUSION

Sur la base des résultats de la recherche et de la discussion qui ont été menées concernant "Amélioration la Compétence du Français à SMAN 21 Medan En Utilisant le Modèle *The Firing Line*", les conclusions suivantes sont obtenues.

Conformément aux données d'observation qui ont été présentées, on peut voir qu'il y a eu une augmentation des attitudes et de l'activité des élèves à participer à l'apprentissage du français, en particulier dans le matériel de "l'heure". Cette augmentation a été qualifiée de significative d'étape de pré-cycle à l'étape de deuxième cycle. Ceci est bien sûr soutenu par le modèle d'apprentissage *The Firing Line* avec des étapes systématiques. La capacité d'expression orale des élèves à l'étape pré-cycle totalisait 11,11 % de la score complet, tandis que 88,89 % des score des élèves n'étaient incomplet. La capacité d'expression orale des élèves du premier cycle s'élevait à 36,11 % de la note complet, tandis que 63,89 % des notes des élèves n'avaient pas été complet. La capacité d'expression orale des élèves au deuxième cycle était de 83,33 % , alors qu'il y avait 16,67 % de scores incomplets des élèves. Sur la base de ces acquisitions, on sait que la valeur des compétences orales des élèves dans le matériel de l'heure a connu une augmentation significative.

LES RÉFÉRENCES

- Abidin, Y. (2014). Desain Sistem Pembelajaran dalam Konteks Kurikulum 2013. *Jakarta : PT. Refika Aditama*.
- Arikunto, S. (2006). Prosedur penelitian suatu pendekatan. *Jakarta: Rineka Cipta*.
- Arikunto, S. (2027). *Penelitian tindakan kelas: Edisi revisi*. Bumi Aksara.
- Arikunto, S. (2012). Penelitian tindakan kelas. *Jakarta: Bumi Aksara*
- Breton, G. (2005). Réussir le DELF, niveau A1 du Cadre européen commun de référence. *Paris: Didier*.
- De l'Europe, C. (2001). *Cadre européen commun de référence pour les langues: apprendre, enseigner, évaluer*. Council of Europe.

- Paris: *Les Éditions Didier*
- Darmadi, H. (2011). Metode Penelitian Tindakan. *Bandung: Alfabeta*
- Darminingtyas, (2015). Pendidikan Yang Memiskinkan. *Malang: Intrans Publishing*.
- Fahri, F., & Lubis, M. J. (2022). Gaya Kepemimpinan Demokratis Guru pada Motivasi Belajar Siswa. *Jurnal Basicedu*, 6(3), 3364-3372.
- Fakhrurrozi, A., & Mahyudin, E. (2012). Pembelajaran Bahasa Arab. *Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Islam Kementerian Agama*.
- Hamruni, A. (2012). Strategi Pembelajaran. *Yogyakarta: Insan Madani*.
- Iskandarwassid dan Suhendar, D. (2011). Strategi Pembelajaran Bahasa. *Bandung: Rosda*.
- Istarani. (2012). 58 Model pembelajaran Inofatif. *Medan: Media Persada*
- Kustandi, C., & Sutjipto, B. (2019). Media pembelajaran manual dan digital. *Bogor: Ghalia Indonesia*.
- Kusuma, W., & Dwitagama, D. (2010). Mengenal Penelitian Tindakan Kelas, *Jakarta: PT. Jakarta: Indeks*.
- Madya, S. (2011). Penelitian tindakan Action research. *Bandung: Alfabeta*.
- Mujtahidin. (2014). Teori Belajar dan Pembelajaran. *Surabaya: Pena Salsabila*.
- Kampiyunanto, M. M. (2018). IMPLEMENTASI STRATEGI BELAJAR AKTIF DENGAN MODEL FIRING LINE UNTUK MENINGKATKAN PRESTASI BELAJAR. *Kajian Pendidikan Akuntansi Indonesia*, 7(4).
- Ngalimun, Alfulaila, N. (2014). Pembelajaran Keterampilan Berbahasa Indonesia. *Yogyakarta: Aswaja Pressindo*.
- Nurgiyantoro, B. (2010). Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra. *Yogyakarta : BPFE*.
- Nurgiyantoro, B. (2010). Penilaian pembelajaran sastra berbasis kompetensi. *Yogyakarta: BPFE*.
- Resmini, N. (2010). Strategi Meningkatkan Kemampuan Berbicara. *Universitas*.
- Rusman. (2012). Belajar dan Pembelajaran Berbasis Komputer Mengembangkan Profesionalisme Guru Abad 21. *Bandung: Alfabeta*.
- Rusman. (2018). Belajar dan Pembelajaran

- Berbasis Komputer Mengembangkan Profesionalisme Guru Abad 21. *Bandung: Alfabeta.*
- Sanjaya, Wina. (2013). Penelitian Pendidikan, Jenis, Metode dan Prosedur. *Jakarta: Kencana Prenada Media Group.*
- Sasmito, A, et al. (2017). Profile of Communication Skills in Biology For XI Grade Students of "Y" Senior High School in Madiun Regency. *Unnes Science Education Journal, Vol. 6 (2)(2017) : 1555-1561*
- Siberman, M. L. (2018). *Active learning 101 cara belajar siswa aktif.* Nuansa Cendekia.
- Silberman, M. L. (2016). Active learning 101 Cara Belajar Siswa Aktif.(alih bahasa: Raisul Muttaqien). *Bandung: Nuansa Cendekia.*
- Sinaga, A. D., Lubis, J., & Sitanggang, N. (2021). Pengembangan Model Penilaian Kinerja Guru Tetap Smp Perguruan Buddhist Manjusri Pematang Siantar. *Jurnal Serunai Bahasa Indonesia, 18(2), 95-104.*
- Sudjana, N. (2002). Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar. *Bandung: PT Remaja Rosdakarya*
- Sugito, S., Susilowati, S. M. E., Hartono, H., & Supartono, S. (2017). Enhancing students' communication skills through problem posing and presentation. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE), 6(1), 17-22.*
- Tagliante, Christine. (1991). *L'évaluation.* Paris: CLE International.
- Tampubolon, S. (2014). Penelitian tindakan kelas. *Jakarta: Erlangga.*
- Trianto, M. P. (2009). Mendesain model pembelajaran inovatif-progresif. *Jakarta: Kencana.*
- Warsono, H., & Hariyanto, M. S. (2012). Pembelajaran aktif teori dan asesmen. *Bandung: PT Remaja Rosdakarya.*
- Zulparis. (2018). Penerapan Strategi The Firing Line untuk Meningkatkan Hasil Belajar Pendidikan Agama Islam (Pai) pada Materi Sifat Jaiz Bagi Allah SWT Siswa Kelas IV SDN 005 Koto Perambahan Kecamatan Kampa Kabupaten Kampar. *Pendidikan dan Pengajaran .Vol. 2 (2018):257-268.*