



STRATEGI PENGEMBANGAN PARIWISATA SERTA KONTRIBUSINYA PADA PENERIMAAN RETRIBUSI KOTA PEKALONGAN

Muhammad Taufiqurrohman [✉]

Jurusan Ekonomi Pembangunan, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Semarang, Indonesia

Info Artikel

Sejarah Artikel:

Diterima Februari 2014
Disetujui Maret 2014
Dipublikasikan April 2014

Keywords:
Strategi Pengembangan, Kontribusi Pada Penerimaan Retribusi

Abstrak

Pengembangan kepariwisataan merupakan paket program yang dapat mendorong pembangunan secara multidimensi karena dapat merangsang pertumbuhan ekonomi. Salah satu sumber Pendapatan Asli Daerah (PAD) yang mempunyai peranan penting dalam membentuk penerimaan daerah adalah pajak dan retribusi. Kota Pekalongan memiliki obyek wisata yang dapat dikembangkan. Namun manajemen pengelolaannya kurang optimal sehingga mengalami penurunan jumlah pengunjung dan jumlah penerimaan retribusi. Pengembangan pariwisata perlu dilakukan secara komprehensif dan terpadu untuk menarik pengunjung agar dapat meningkatkan penerimaan retribusi Kota Pekalongan.

Populasi adalah semua orang yang melakukan kegiatan wisata dan petugas obyek wisata di Kota Pekalongan. Pengambilan sampel menggunakan insidental random sampling. Metode pengumpulan data adalah kuesioner, dokumentasi dan wawancara. Data yang dikumpulkan dianalisis menggunakan metode analisis deskriptif presentase dan metode analisis SWOT.

Hasil penelitian menunjukkan faktor-faktor pendorong pengembangan obyek wisata terdiri dari letak obyek yang strategis, adanya sarana prasarana yang mendukung, kondisi keamanan yang baik, suasana obyek wisata yang memberikan kenyamanan, harga tiket yang terjangkau. Faktor penghambat dalam pengembangan obyek wisata adalah promosi obyek wisata yang belum maksimal, program pengembangan obyek wisata yang masih sederhana, fasilitas yang masih kurang dan obyek wisata yang kurang terawat, pelayanan dari pihak pengelola kurang memuaskan, kurangnya tenaga kerja profesional dalam pengelolaan obyek wisata. Strategi yang diterapkan dalam pengembangan obyek wisata adalah strategi pertumbuhan agresif yaitu memanfaatkan peluang dan kekuatan yang dimiliki secara optimal agar dapat meningkatkan pertumbuhan obyek wisata. Kontribusi penerimaan retribusi obyek wisata Kota Pekalongan rata-rata pertahun Rp. 346.739.750 atau 0,78 %

Abstract

The development of tourism is a suite of programs that can encourage development of multidimensional because it can stimulate the growth of local and national economies. Cistern In An Attempt Raise Revenue (PAD), which has a very important role in shaping the local revenues are taxes and levies. Pekalongan city has several attractions that can be developed. However, its management is still less than optimal so that decreasing the number of visitors and the amount of retribution receipts. Tourism development needs to be done in a comprehensive and integrated to be able to attract visitors both locally and from outside the town of Pekalongan in order to increase the acceptance retribution Pekalongan.

The population is all persons who conduct tourism activities and tourism officials in Pekalongan. Sampling in this study using a random sampling technique incidental. Data collection methods used in this study is a questionnaire ,documentation and interviews. The data collected were analyzed using descriptive analysis method and the percentage method of SWOT analysis.

The results of this study indicate factors pendororng tourism development consists of the strategic location of tourist attraction, which supports the existence of infrastructure, security conditions are good, the atmosphere of the attractions that provide comfort, affordable ticket prices. Inhibiting factor in the promotion of tourism development is not maximized tourist attraction, tourism development programs are still simple, still lacking facilities and attractions are poorly maintained, the manager of the service is not satisfactory, the lack of professional manpower in tourism management. Strategies that can be applied in the development of tourism is an aggressive growth strategy that is taking advantage of opportunities and power that optimally in order to enhance the growth of tourism. Tourism retribution revenue contribution Pekalongan annual average of Rp . 346 739 750 or 0.78 %.

© 2014 Universitas Negeri Semarang

[✉] Alamat korespondensi:

Gedung C6 Lantai 1 FE Unnes
Kampus Sekaran, Gunungpati, Semarang, 50229
E-mail: edaj_unnes@yahoo.com

ISSN 2252-6765

PENDAHULUAN

Kota Pekalongan yang merupakan bagian integral dari Provinsi Jawa Tengah yang merupakan salah satu provinsi yang terletak pada jalur perlintasan antara Jawa Barat dengan Jawa Timur, sehingga banyak wisatawan lebih sering melewatkannya Jawa Tengah karena hanya sebagai daerah perlintasan. Apabila para wisatawan bisa ditarik untuk menghabiskan waktunya di Jawa Tengah khususnya Kota Pekalongan meski dalam waktu sehari, sudah memiliki efek positif untuk pengembangan bisnis pariwisata. Untuk mencapai daya guna dan hasil guna, selain untuk menunjang semangat desentralisasi, pengembangan pariwisata daerah Kota Pekalongan perlu mempertimbangkan kesesuaian antar rencana

pengembangan obyek wisata dengan kemampuan daerah untuk melaksanakannya. Melihat berbagai kondisi kepariwisataan Kota Pekalongan dan kemampuannya pada saat ini, masih diperlukan arahan strategis pengembangan pariwisata.

Kota Pekalongan mempunyai potensi di bidang pariwisata yang cukup besar untuk dikembangkan, yaitu wisata alam, wisata seni budaya dan wisata lainnya. Terdapat beberapa obyek wisata yang berpotensi menambah Pendapatan Asli Daerah khususnya retribusi di bidang pariwisata antara lain Obyek wisata Pantai Slamaran Indah, Pantai Pasir Kencana, Museum Batik, Kolam Renang Tirta Sari dan Pemandian Air Panas Tirta Bumi.

Tabel 1
Jumlah Pengunjung Obyek Wisata Kota Pekalongan
Tahun 2007 – 2011

Tahun	Pantai Kencana	Pasir	Kolam Renang Tirta Sari	Pantai Slamaran Indah	Museum Batik	Pemandian Air Panas Tirta Bumi
2007	62.531		49.682	6.555	19.832	1.685
2008	102.639		56.564	10.797	7.258	2.058
2009	140.654		55.382	44.627	8.805	1.943
2010	140.425		47.958	16.242	8.980	1.963
2011	163.015		42.622	11.083	8.308	1.950

Sumber : Dinas Perhubungan Pariwisata dan Kebudayaan Kota Pekalongan

Berdasarkan gambar 1 terlihat berbagai obyek wisata yang ada di Kota Pekalongan mengalami fluktuasi namun cenderung sebagian besar mengalami penurunan pengunjung. Selama empat tahun terakhir sejak tahun 2008. Penurunan yang jelas terlihat pada Obyek Wisata Kolam Renang Tirta Sari dan Pantai Slamaran. Pada Kolam Renang Tirta Sari penurunan terjadi sejak tahun 2009 hingga tahun 2011, sedangkan Pantai Slamaran

mengalami penurunan sejak tahun 2010 hingga tahun 2011, untuk Obyek Wisata Museum Batik mengalami penurunan pada tahun 2007 setelah itu mengalami peningkatan jumlah pengunjung, sedangkan untuk Obyek Wisata Pemandian Air Panas Tirta Bumi mengalami penurunan pada tahun 2009 setelah itu mengalami peningkatan jumlah pengunjung namun tidak terlalu signifikan.

Tabel 2
Jumlah Pendapatan Retribusi Obyek Wisata Kota Pekalongan
Tahun 2007-2011

Tahun	Pantai Kencana	Pasir Sari	Kolam Renang Tirta Sari	Pantai Indah	Slamaran	Pemandian Bumi	Air Tirta Bumi
2007	Rp. 78.465.450		Rp. 263.593.000		Rp. 8.174.000		Rp. 4.227.500
2008	Rp. 163.446.200		Rp. 311.102.000		Rp. 13.864.900		Rp. 5.544.500
2009	Rp. 251.692.400		Rp. 304.606.500		Rp. 49.546.200		Rp. 5.002.500
2010	Rp. 255.469.400		Rp. 263.769.000		Rp. 18.491.700		Rp. 4.907.500
2011	Rp. 312.640.800		Rp. 234.421.000		Rp. 14.906.600		Rp. 4.905.000

Sumber : Dinas Perhubungan Pariwisata dan Kebudayaan Kota Pekalongan.

Penurunan jumlah pengunjung serta jumlah pendapatan tentunya juga akan berimbas pada penurunan jumlah pendapatan daerah obyek wisata serta akan berimbas pada penerimaan retribusi Kota Pekalongan dari sektor pariwisata yang akan berdampak pada pembangunan sarana dan prasarana Kota Pekalongan. Sehingga perlu adanya sebuah strategi untuk mengembangkan pariwisata agar bisa meningkatkan jumlah pendapatan yang nantinya akan menaikkan penerimaan retribusi daerah.

Pengembangan pariwisata perlu dilakukan secara komprehensif dan terpadu untuk dapat menarik pengunjung baik lokal maupun dari luar Kota Pekalongan agar dapat meningkatkan penerimaan retribusi Kota Pekalongan. Oleh karena itu dalam upaya mengembangkan pariwisata di Kota Pekalongan, diperlukan adanya studi yang bersangkutan dengan pengembangan obyek wisata dengan Dinas Perhubungan Pariwisata dan Kebudayaan Kota Pekalongan. Untuk melihat strategi-strategi yang perlu ditempuh pemerintah daerah Kota Pekalongan dengan sebelumnya menganalisis faktor-faktor yang menjadi pendorong maupun penghambat serta untuk menjadikan suatu daerah menjadi daerah tujuan wisata andalan diperlukan adanya suatu perencanaan strategi yang baik sehingga dengan adanya strategi yang baik dalam pengembangan sektor pariwisata maka akan meningkatkan penerimaan bagi pendapatan retribusi dengan demikian dapat mengetahui prospek

perkembangan sektor pariwisata daerah kedepannya

PERUMUSAN MASALAH

1. Faktor apakah yang mendorong pengembangan pariwisata Kota Pekalongan?
2. Faktor apakah yang menghambat pengembangan pariwisata Kota Pekalongan?
3. Bagaimana strategi pengembangan pariwisata Kota Pekalongan?
4. Bagaimana kontribusi pariwisata pada penerimaan Retribusi Kota Pekalongan?

TUJUAN PENELITIAN

1. Untuk mengidentifikasi faktor-faktor pendorong pengembangan pariwisata Kota Pekalongan
2. Untuk mengidentifikasi faktor-faktor penghambat pengembangan pariwisata Kota Pekalongan
3. Untuk mengetahui strategi pengembangan pariwisata Kota Pekalongan
4. Untuk mengetahui kontribusi pariwisata pada penerimaan retribusi Kota Pekalongan

LANDASAN TEORI

Dalam Undang-undang nomor 32 tahun 2004 tentang Pemerintahan daerah dijelaskan bahwa sumber pendapatan daerah terdiri atas: (a) pendapatan asli daerah, yaitu (i)

hasil pajak daerah, (ii) hasil retribusi daerah, (iii) hasil perusahaan milik daerah, dan hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan, dan (iv) lain-lain pendapatan asli daerah yang sah, (b) dana perimbangan, (c) pinjaman daerah, (d) lain-lain pendapatan daerah yang asli. Kemampuan daerah dalam melaksanakan otonominya sangat ditentukan atau tergantung dari sumber-sumber pendapatan asli daerah (PAD). Pemerintah daerah dituntut untuk dapat menghidupi dirinya sendiri dengan mengadakan pengelolaan terhadap potensi yang dimiliki, untuk itu usaha untuk mendapatkan sumber dana yang tepat merupakan suatu keharusan. Terobosan-terobosan baru dalam memperoleh dana untuk membiayai pengeluaran pemerintah daerah harus dilakukan, salah satunya adalah sektor pariwisata. Suwantoro (2004:19-24) unsur pokok yang harus mendapat perhatian guna menunjang pengembangan pariwisata di daerah tujuan wisata yang menyangkut perencanaan, pelaksanaan pembangunan dan pengembangan meliputi :

1. Obyek dan daya tarik wisata

Daya tarik wisata yang juga disebut obyek wisata merupakan potensi yang menjadi pendorong kehadiran wisatawan ke suatu daerah.

2. Prasarana wisata

Prasarana wisata adalah sumber daya alam dan sumber daya buatan manusia yang mutlak dibutuhkan oleh wisatawan dalam perjalanannya di daerah tujuan wisata seperti jalan, listrik, air, terminal dan lain sebagainya. Pembangunan prasarana wisata yang mempertimbangkan kondisi dan lokasi akan meningkatkan aksesibilitas suatu obyek wisata yang pada gilirannya akan dapat meningkatkan daya tarik obyek wisata itu sendiri.

3. Sarana wisata

Sarana wisata merupakan kelengkapan daerah tujuan wisata yang diperlukan untuk melayani kebutuhan wisatawan dalam menikmati perjalanan wisatanya. Berbagai sarana wisata yang harus disediakan di daerah tujuan ialah hotel, biro perjalanan, balai transportasi, restoran dan rumah makanserta

saranapendukung lainnya. Tidak semua obyek wisata memerlukan saran yang sama atau lengkap. Pengadaan sarana wisata tersebut harus disesuaikan dengan kebutuhan wisatawan, sarana wisata secara kuantitatif menunjuk pada jumlah saran wisata yang harus disediakan, dan secara kualitatif yang menunjukkan pada mutu pelayanan yang diberikan dan yang tercermin pada kepuasan wisatawan yang memperoleh pelayanan.

4. Tata laksana atau infrastruktur

Infrastruktur adalah situasi yang mendukung fungsi saran dan prasarana wisata, baik yang berupa sistem pengaturan maupun bangunan fisik diatas permukaan tanah dan di bawah tanah, seperti sistem pengairan, sumber listrik dan energi, sistem jalur angkutan dan terminal yang memadai, sistem komunikasi, sistem keamanan atau pengawasan yang memberikan kemudahan di berbagai sektor bagi para wisatawan, akan meningkatkan daya tarik suatu obyek wisata. Infrastruktur yang memadai dan terlaksana dengan baik di daerah tujuan wisata akan membantu meningkatkan fungsi sarana wisata, sekaligus membantu masyarakat meningkatkan kualitas hidupnya. Menurut Suparmoko (2002:199) dalam mempersiapkan strategi ada langkah-langkah yang dapat ditempuh yaitu sebagai berikut :

a. Mengidentifikasi sektor-sektor yang mempunyai potensi untuk dikembangkan dengan memperhatikan kekuatan dan kelemahan masing-masing sektor.

b. Mengidentifikasi sektor-sektor yang potensinya mudah untuk dikembangkan dan mencari faktor penyebabnya.

c. Mengidentifikasi sumber daya yang siap digunakan untuk mendukung pengembangan.

Menentukan strategi pengembangan sektor yang dapat menarik sektor lain untuk tumbuh sehingga perekonomian dapat berkembang.

METODE PENELITIAN

Dalam penelitian ini metode yang digunakan untuk menganalisis adalah metode analisis deskriptif untuk menjawab faktor-faktor

pendorong dan penghambat pengembangan pariwisata Kota Pekalongan sedangkan untuk menjawab strategi pengembangan pariwisata Kota Pekalongan menggunakan analisis SWOT.

Analisis SWOT (*Strength, Weaknesses, Opportunities, Threats*) secara sederhana berupaya untuk mengidentifikasi alternatif-alternatif strategi yang mungkin dilakukan dengan cara (1) memanfaatkan peluang yang dimiliki dan (2) memperbaiki kelemahan dan mengatasi ancaman yang mungkin terjadi. Kekuatan (*strength*) dan kelemahan (*weaknesses*) merupakan faktor-faktor internal, sedangkan peluang (*opportunities*) dan ancaman (*threats*) dianggap sebagai faktor-faktor eksternal digunakan untuk menganalisis penelitian ini. Secara sederhana ada empat kemungkinan alternatif strategi yang dapat diperoleh melalui matriks SWOT (SO, WO, ST, dan WT).

Jenis Penelitian ini adalah penelitian deskriptif kuantitatif. Sejumlah instrumen yang digunakan dalam penelitian ini antara lain observasi ke beberapa obyek wisata di Kota Pekalongan untuk mengetahui fakta riil yang terjadi dilapangan serta wawancara dengan

pengunjung obyek wisata dan membagikan kuesioner yang diisi langsung oleh pengunjung.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Untuk memperoleh formulasi yang strategis maka setelah mengidentifikasi faktor internal (kekuatan dan kelemahan) serta faktor eksternal (peluang dan ancaman), kemudian disusun tabel faktor-faktor strategi internal dan eksternal. Pembobotan dalam faktor-faktor strategis diperoleh dari bobot = m_x/m_t , m_x : mean dari faktor x dan m_t : total faktor strategis internal, sedangkan tujuan rating adalah memberikan pengaruh faktor tersebut terhadap pengembangan pariwisata Kota Pekalongan, dan untuk skor pembobotan untuk memperoleh total skor pembobotan. Nilai total ini menunjukkan bagaimana pariwisata Kota Pekalongan bereaksi terhadap faktor-faktor strategis internalnya.

Tabel 3
Faktor Strategi Internal Obyek Wisata

Faktor-faktor Strategi Internal	Bobot	Rating	Skor
Kekuatan			
a. Letak obyek wisata yang strategis	0,11	3	0,32
b. Adanya sarana transportasi yang mendukung	0,09	3	0,26
c. Kondisi keamanan yang baik	0,10	3	0,29
d. Suasana obyek wisata yang memberikan kenyamanan	0,11	4	0,45
e. Harga tiket yang masih terjangkau	0,12	4	0,46
f. Keramahan masyarakat sekitar obyek wisata	0,09	3	0,27
Kelemahan			
a. Promosi obyek wisata yang belum maksimal	0,06	2	0,11
b. Program pengembangan obyek wisata yang masih sederhana	0,06	2	0,11
c. Fasilitas yang masih kurang dan kurang terawat	0,07	2	0,13
d. Pelayanan dari pihak pengelola kurang memuaskan	0,08	2	0,16
e. Kurangnya tenaga kerja profesional dalam pengelolaan obyek wisata	0,05	2	0,11
f. Minimnya sarana prasarana	0,08	2	0,16
Jumlah Total	1		2,84

Berdasarkan Tabel 3 diketahui bahwa antara faktor-faktor strategi internal, faktor kekuatan yang paling besar harga tiket yang masih terjangkau adalah dengan skor nilai 0,45.

Sedangkan faktor kelemahan yang paling tinggi adalah pelayanan dari pihak pengelola kurang memuaskan dan minimnya sarana prasarana dengan skor 0,16.

Tabel 4
Faktor Strategis Eksternal Obyek Wisata

Faktor Strategis Eksternal	Bobot	Rating	Skor
Peluang			
a. Otonomi daerah memberikan keleluasaan untuk mengembangkan potensi wisata.			
b. Banyaknya wisatawan yang ingin berkunjung	0,10	3	0,30
c. Tingkat aksesibilitas yang mudah	0,11	3	0,33
d. Pengembangan produk dan atraksi wisata dengan memanfaatkan yang ada	0,11	3	0,33
e. Meningkatnya investasi swast	0,11	3	0,33
f. Adanya kerjasama kelompok usaha pariwisata atau intansi terkait	0,09	3	0,27
	0,10	3	3,30
Ancaman			
a. Berkembangnya obyek wisata lain yang meningkatkan persaingan	0,06	2	0,12
b. Adanya kesamaan potensi pariwisata dengan daerah lain	0,06	1	0,6
c. Adanya kerusakan lingkungan	0,05	1	0,5
d. Gaya hidup masyarakat yang menjadi lebih modern	0,06	2	0,12
e. Kesadaran wisatawan untuk menjaga obyek wisata	0,06	2	0,12
f. Kurangnya dukungan pemerintah (dalam promosi dan sarana-prasarana)	0,08	2	0,16
JUMLAH KESELURUHAN	1		2,52

Data Primer diolah Th 2013

Berdasarkan Tabel 4 diketahui bahwa antara faktor-faktor strategi eksternal, faktor peluang yang paling besar tingkat aksesibilitas yang mudah adalah dengan skor nilai 0,33. Sedangkan faktor ancaman yang paling tinggi adalah Kurangnya dukungan pemerintah (dalam

promosi dan sarana-prasarana) dengan skor 0,16.

Berdasarkan perhitungan yang dilakukan melalui analisis SWOT, maka diperoleh nilai akhir dari kekuatan, kelemahan, peluang, dan ancaman seperti terlihat pada tabel berikut :

Tabel 5
Hasil Perhitungan Kekuatan, Kelemahan, Peluang, dan Ancaman

No	Uraian	Nilai
1	a. Faktor Internal - Kekuatan - Kelemahan	2,05 0,78
2	b. Faktor Eksternal - Peluang - Ancaman	1,89 0,63

Sumber : Data Primer Diolah Th 2013

Berdasarkan uraian tentang analisis SWOT, bahwa kerangka strategi keseluruhan, strategi dasar yang dapat direncanakan adalah menggunakan kesempatan sebaik-baiknya, mencoba mengantisipasi dan menanggulangi ancaman, menggunakan kekuatan sebagai modal dasar operasi dan memanfaatkannya semaksimal mungkin, serta mengusahakan untuk mengurangi dan menghilangkan kelemahan yang masih ada. Terlihat dari hasil perhitungan tersebut bahwa obyek wisata memiliki kekuatan yang dominan dibanding kelemahannya dan peluang yang lebih besar

dibanding ancamannya, maka semua nilai tersebut akan terlihat sebagai berikut :

$$\text{Kekuatan} - \text{Kelemahan} \text{ (faktor internal)} \\ : 2,05 - 0,78 = 1,27$$

$$\text{Peluang} - \text{Ancaman} \text{ (faktor eksternal)} \\ : 1,89 - 0,63 = 1,06$$

Apabila nilai-nilai tersebut dimasukkan dalam *Matrix Grand Strategy* terlihat posisi pengembangan sektor pariwisata di obyek wisata berada di posisi Strategi Pertumbuhan, yaitu memanfaatkan seoptimal mungkin kekuatan dan peluang yang dimiliki.



Gambar 1 *Matrix Grand Strategy*

Berdasarkan gambar diatas menunjukkan bahwa titik potong (1,27;1,06) berada pada kuadran I, dimana situasi tersebut dapat dilakukan dengan memanfaatkan kekuatan dan peluang agar dapat meningkatkan pertumbuhan obyek wisata. Dengan memanfaatkan kekuatan

yang dimiliki seperti letak obyek wisata yang strategis, adanya transportasi yang mendukung, kondisi keamanan yang baik, suasana obyek wisata yang memberikan kenyamanan, harga tiket yang masih terjangkau, serta peluang yang dimiliki antara lain otonomi daerah memberi

keleluasaan untuk mengembangkan potensi wisata, banyaknya wisatawan yang ingin berkunjung, tingkat aksesibilitas mudah, pengembangan produk dan atraksi wisata dengan memanfaatkan potensi-potensi yang ada, meningkatnya investasi swasta dan adanya kerjasama antar kelompok usaha pariwisata atau intansi terkait. Strategi yang dapat diterapkan dalam kondisi ini adalah mendukung kebijakan yang agresif (*growth oriented strategy*).

Dari analisis SWOT menghasilkan empat (4) kemungkinan strategi alternatif, yaitu:

1. Strategi SO (*Strength and Opportunities*)

- a) Mengelola potensi obyek wisata yang dimiliki (dengan otonomi daerah yang memberikan kewenangan pemerintah daerah untuk mengelola potensi daerahnya masing-masing dengan baik).
- b) Mengadakan kerjasama dengan kelompok usaha pariwisata atau instansi terkait.
- c) Meningkatkan keamanan obyek wisata guna menjaga kenyamanan dan menarik pengunjung.
- d) Peningkatan produk dan atraksi wisata seperti permainan air, gardu pandang dan kereta wisata.

2. Strategi WO (*Weaknesses and Opportunities*)

- a) Dengan otonomi daerah diharapkan dapat memberikan keluasan pemerintah daerah untuk mempromosikan potensi yang dimiliki obyek wisata.
 - b) Menjalin kerjasama dengan kelompok usaha pariwisata atau instansi terkait serta meningkatkan investasi swasta guna membantu pengembangan obyek wisata yang masih sederhana.
 - c) Meningkatkan sumberdaya manusia.
3. Strategi ST (*Strength and Threats*)

a) Dengan letaknya yang strategis, adanya sarana transportasi yang mendukung serta harga tiket yang masih terjangkau maka memudahkan pengunjung untuk berkunjung. Sehingga tidak terpengaruh dengan munculnya obyek wisata baru serta persaingan antar obyek wisata.

b) Kondisi keamanan obyek wisata yang baik membantu obyek wisata dari pengunjung yang kurang sadar dalam menjaga keindahan.

c) Sumber-sumber daya yang dikembangkan secara hati-hati dan diupayakan tidak merusak lingkungan.

4. Strategi WT (*Weaknesses and Threats*)

- a) Memberikan pembinaan, pengarahan dan membangun persepsi masyarakat arti dan pentingnya keberadaan obyek wisata.
- b) Meningkatkan promosi dan memperbaiki program pengembangan dengan inovasi baru sehingga siap untuk menghadapi persaingan antar obyek wisata.

Kontribusi Penerimaan Retribusi Pariwisata Kota Pekalongan

Dinas Perhubungan, Pariwisata dan Kebudayaan sebagai pengelola obyek wisata yang berusaha melayani masyarakat melalui sarana rekreasi telah memperoleh pendapatan atas penyelenggaraan jasa pariwisata yang telah diberikan. Dengan demikian, yang dimaksud penerimaan pendapatan retribusi obyek wisata adalah jumlah penerimaan pendapatan yang diperoleh dari hasil penjualan karcis kepada para pengunjung obyek wisata. Penerimaan pendapatan retribusi obyek wisata paling tinggi pada hari libur baik hari libur biasa maupun hari libur nasional. Untuk dapat gambaran yang lebih jelas mengenai penerimaan pendapatan retribusi obyek wisata, maka dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 6
Penerimaan Retribusi Obyek Wisata Kota Pekalongan

Tahun	Penerimaan Pendapatan Retribusi	Perkembangan (Rp)	Perubahan
2007	Rp. 354.459.950		
2008	Rp. 493.957.600	Rp. 139.497.650	0,39 %
2009	Rp. 610.847.600	Rp. 116.890.000	0,23 %
2010	Rp. 542.637.600	(Rp. 68.210.000)	(0,12) %
2011	Rp. 539.943.400	(Rp. 2.694.200)	(0,01) %
2012	Rp. 520.465.500	(Rp. 19.477.900)	(0,03) %
Jumlah	Rp. 3.062.311.650	Rp. 346.739.750	0,78 %

Sumber : Dinas Kebudayaan Perhubungan Pariwisata dan Kebudayaan (diolah)

Berdasarkan tabel 6, dapat diketahui bahwa perkembangan penerimaan pendapatan retribusi dari obyek wisata tertinggi pada tahun 2007 dengan perubahan sebesar 0,39 % dan penurunan tertinggi pada tahun 2010 sebesar 0,12 %. Untuk penerimaan pendapatan retribusi

diperoleh melalui tiket masuk obyek wisata. Kenaikan dan penurunan penerimaan pendapatan disebabkan oleh yaitu jumlah wisatawan. Bila jumlah wisatawan meningkat, maka penerimaan pendapatan juga cenderung meningkat.

Tabel 7
Kontribusi Penerimaan Pendapatan Retribusi Obyek Wisata Kota Pekalongan

Tahun Anggaran	Pendapatan Retribusi Pariwisata	Pendapatan Retribusi Daerah	Kontribusi (%)	PAD Kota Pekalongan
2007	Rp. 354.459.950	Rp. 6.281.876.627	0,06 %	Rp. 25.745.977.544
2008	Rp. 493.957.600	Rp. 7.638.401.582	0,06 %	Rp. 25.587.659.196
2009	Rp. 610.847.600	Rp. 8.373.086.120	0,07 %	Rp. 32.238.175.787
2010	Rp. 542.637.600	Rp. 13.647.054.436	0,04 %	Rp. 47.495.707.336
2011	Rp. 539.943.400	Rp. 14.938.110.280	0,04 %	Rp. 63.344.977.617
2012	Rp. 520.465.500	Rp. 17.720.265.651	0,03 %	Rp. 91.205.786.310

Sumber : Dinas Perhubungan, Pariwisata dan Kebudayaan (diolah)

Berdasarkan tabel 7 dapat dilihat penerimaan pendapatan pemasukan retribusi obyek wisata Kota Pekalongan per tahunnya memiliki kontribusi yang masih kecil. Kontribusi terbesar obyek wisata terhadap penerimaan retribusi daerah Kota Pekalongan ada pada tahun 2009 yaitu sebesar 0,07 %. Dan kontribusi terendah obyek wisata terhadap penerimaan retribusi Kota Pekalongan ada pada tahun 2012 yaitu sebesar 0,03%. Hal ini diakibatkan karena meningkatnya penerimaan retribusi daerah dari sektor lain yang tidak diikuti meningkatnya penerimaan pendapatan

dari sektor pariwisata khususnya obyek wisata di Kota Pekalongan.

PENUTUP **Kesimpulan**

1. Dalam penelitian ini, faktor pendorong yang memperoleh kategori sangat tinggi adalah harga tiket yang masih terjangkau serta suasana obyek wisata yang memberikan kenyamanan bagi pengunjung obyek wisata.

2. Faktor penghambat memperoleh kategori sangat tinggi yaitu kurangnya tenaga profesional dalam pengelolaan obyek wisata,

dan program pengembangan yang masih sederhana.

3. Harga tiket yang masih terjangkau oleh masyarakat dan suasana obyek wisata yang memberikan kenyamanan yang dimiliki oleh obyek wisata maka pengunjung tidak akan bosan dalam berkunjung. Sehingga tidak terpengaruh dengan munculnya obyek wisata baru serta persaingan antar obyek wisata. Maka pemerintah harus meningkatkan sarana dan prasarana serta infrastruktur yang menunjang seperti membangun wahana permainan air, outbound, gardu pandang, kereta wisata dan fasilitas-fasilitas penunjang lainnya sehingga menarik dan memberi kenyamanan bagi pengunjung.

4. Kontribusi obyek wisata bila dilihat dari persentasenya setiap tahun cenderung masih sedikit sekali kontribusinya. Hal ini dikarenakan jumlah pengunjung yang masih sedikit. Semakin besar jumlah pengunjung obyek wisata maka pendapatan retribusi dari obyek wisata tersebut juga akan ikut naik.

Saran

Beberapa saran yang dapat diajukan berdasarkan hasil penelitian ini adalah :

1. Pemerintah Kota Pekalongan perlu terus meningkatkan pelayanan publik di daerah wisata seperti kebersihan, kenyamanan dan pelayanan sehingga dapat meningkatkan jumlah wisatawan. Karena saat ini fasilitas publik obyek wisata kurang begitu baik. Selain itu jika jumlah wisatawan dapat meningkat dari tahun ke tahun maka diharapkan pendapatan pariwisata dapat meningkat juga. Namun pemerintah juga harus dapat mengoptimalkan agar pengeluaran yang di keluarkan tidak melebihi pendapatan yang masuk.

2. Penambahan tenaga-tenaga profesional sumber daya manusia yang diharapkan sesuai dengan bidang pendidikannya yaitu bidang pariwisata untuk pengelolaan kepariwisataan di Kota Pekalongan.

3. Pemanfaatan teknologi informasi perlu ditingkatkan untuk mengenalkan dan mempromosikan potensi-potensi wisata kepada masyarakat luas. Selain mengenalkan kepada masyarakat luas, pemanfaatan teknologi

informasi juga dapat menarik investor-investor untuk berkontribusi aktif dalam usaha peningkatan obyek wisata.

4. Mengembangkan destinasi pariwisata melalui pemanfaatan ruang secara optimal dengan memanfaatkan budaya dan potensi keunikan lokal daerah sebagai penggerak peningkatan kontribusi retribusi dalam sektor pariwisata.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi.2010. *“Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik”*. Jakarta: Rineka Cipta
- Dinas Perhubungan Pariwisata dan Kebudayaan Kota Pekalongan
- Emrizal dan Sawirman. 2008. *“Bisnis Pariwisata Sumatera Barat Sebuah Analisis SWOT”*. Dalam Jurnal Ekonomi Dan Bisnis, Volume 3 No.2
- Mardiasmo. 2002. *“Otonomi dan Manajemen Keuangan Daerah”*. Yogyakarta : ANDI
- Rangkuti, Freddy. 2009. *Analisis SWOT : Teknik Membedah Kasus Bisnis*. Jakarta : PT Gramedia Pustaka Utama
- Riwu Kaho,Josep.2002. *“Prospek Otonomi Daerah di Negara Republik”*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada
- Santoso, Apik Budi. 2004. Diktat Perkuliahian Geografi Wisata. Semarang. FIS UNNES
- Siahaan, Marihot. 2005. *“Pajak Daerah dan Retribusi Daerah”*. Jakarta. PT. Raja Grafindo Persada
- Suparmoko. 2002. *“Ekonomi Publik : Untuk Keuangan & Pembangunan Daerah”*.Yogyakarta : ANDI
- Suwantoro, Gamal. 2004. *“Dasar-Dasar Pariwisata”*. Yogyakarta : ANDI
- Undang-Undang R1 Nomor 9 Tahun 1990. *Tentang Kepariwisataan*. Jakarta. Direktorat Jenderal Kepariwisataan
- Undang-Undang RI Nomor 34 Tahun 2000. *“Tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah”*.Jakarta
- Undang-Undang RI Nomor 32 Tahun 2004. *Tentang Pemerintah Daerah*. Jakarta

Undang-Undang RI Nomor 33 Tahun 2004. *Daerah. Jakarta*
Tentang Perimbangan Keuangan Pusat dan