



L'EFFICACITÉ DE LA MÉTHODE DE SPONTANÉITÉ POUR RACCOURCIR LE TEMPS DE RÉACTION À RÉPONDRE ORALEMENT AUX QUESTIONS CHEZ LES LYCÉENS

Afif Novia Pangestika, Astini Su'udi, Diah Vitri Widayanti✉

Faculté des Langues et des Arts. Unniversité d'État de Semarang.

Information

l'Article

Sejarah Artikel:

Diterima Juni 2014
Disetujui Oktober 2014
Dipublikasikan Oktober
2014

Keywords:

*The method of spontaneity,
the reaction time, the oral
question*

Abstract

Basé sur l'expérience pendant la pratique et l'observation directe en classe, quand le professeur posait des questions aux élèves, ceux-ci étaient silencieux ou souriants parce qu'ils ne savaient pas y répondre. Quand ils pouvaient y répondre, ils avaient besoin du temps de réfléchir pour préparer la réponse. La méthode de spontanéité pourrait aider les élèves à répondre vite à la question, après avoir fait des entraînements. L'objectif majeur de cette recherche est de savoir l'efficacité de la méthode de spontanéité pour raccourcir le temps de réaction à répondre et de savoir la qualité de leurs réponses. L'approche de la recherche utilisée est la recherche expérimentale de *pre-test and post test design*. Après la collection des données, l'efficacité de la méthode spontanéité a été testé avec le *t-test* et suivi par l'analyse de qualité des réponses. Le résultat de cette recherche montre que la méthode spontanéité a raccourci le temps de réaction à répondre aux questions orales et les réponses étaient correctes. Le résultat du temps de réaction du *pre-test* au *post-test* $t_{\text{calculé}}=15,30 > t_{\text{table}}=2,07$. Il y avait aussi le bon progrès de la qualité de réponse. Le résultat de *t-test* était $t_{\text{calculé}}=13,55 > t_{\text{table}}=2,07$.

Abstract

Based on the experience during the preservice training and direct observation in the classroom, when the teacher asked orally to the students, some students were silent or smiling because they did not know answer. When they could answer the teacher's questions, they needed a lot of time to think, to prepare the response. The main objective of this research is to know the effectiveness of the method of spontaneity to respond orally to the questions and know the quality of their answers. The research approach used was experimental research design pre-test and post-test. After collecting the data, I proved the effectiveness of this method by using *t-test* formula and then I analyzed the quality of answers. The result of this research showed that the reaction time to respond an oral question was shorter and they were able to answer the question properly. The result of reaction time is $t_{\text{calculation}} = 15,30 > t_{\text{table}} = 2,07$. There was also good progress in the quality of response. The result of the t-test was $t_{\text{calculation}} = 13,55 > t_{\text{table}} = 2,07$.

© 2014 Universitas Negeri Semarang

✉ Alamat korespondensi:
Gedung B4 Lantai 3 FBS Unnes
Kampus Sekaran, Gunungpati, Semarang, 50229
E-mail: bsa@unnes.ac.id

ISSN 2252-6994

L'INTRODUCTION

Valette (1976:3) affirme qu'il y a quatre compétences linguistiques, à savoir la compréhension orale, l'expression orale, la compréhension écrite et l'expression écrite. L'expression orale n'est pas facile à mettre en œuvre pour les apprenants de langue étrangère parce que l'oral a besoin de connaissances de base comme la grammaire, le vocabulaire, la prononciation ou bien le sujet à parler. Cuq et Gruca (2002:176) relèvent que l'oral implique tout un travail sur la voix, sur les sons distinctifs de la langue, le rythme, l'intonation, l'accent etc.

L'expression orale ne peut pas être maîtrisée rapidement parce que la bonne expression orale a besoin d'un exercice et de la direction intensive de l'enseignant. Alors, il faut que les professeurs aient un bon modèle d'apprentissage pour améliorer l'expression orale des élèves.

D'après les explications ci-dessus, il est nécessaire que le professeur varie la méthode de l'enseignement pour améliorer la compétence orale du français des élèves. La solution pour l'améliorer est l'utilisation de la méthode de spontanéité dans l'apprentissage orale en classe.

La méthode de spontanéité pourrait aider les élèves à répondre vite aux questions. En faisant des exercices plusieurs fois et de façon continue, ils pourront répondre aux questions plus vite. C'est à dire ils auront besoin moins de temps pour réagir ou leur temps de réaction sera plus court. La méthode de spontanéité sera appliquée aux élèves en quelques étapes. Ces exercices ont le but de raccourcir le temps de la réaction chez les élèves.

Donner vite la réponse ne garantit pas la réponse correcte. Donc, il est nécessaire de compter le temps de réaction et d'analyser la qualité de la réponse.

La population de cette recherche est les élèves de la classe XII^e du programme de langue. La raison de la sélection de population de recherche se fonde sur l'observation directe de celle-ci qui montrait que quelques élèves avaient encore du mal à parler français dans la classe. Quand le professeur posait la question orale, de nombreux élèves avaient besoin beaucoup de temps à répondre. Ils étaient confuses, avaient la mauvaise réponse ou ne répondaient pas du tout.

Kadi est cité par Radhia (2007:33) explique que l'expression orale, rebaptisée production orale (...), est une compétence que les apprenants doivent progressivement acquérir, qui consiste à s'exprimer dans les situations les plus diverses, en français.

La pratique de l'oral en classe est une nécessité pour l'élève en développement, la maîtrise du discours parlé étant essentielle à la formation intellectuelle (Ramos : 2010:2).

La communication orale est l'action, le fait de communiquer, d'établir une réaction orale avec autrui, de transmettre quelque chose à quelqu'un, l'ensemble des moyens et techniques permettant la diffusion d'un message auprès d'une audience plus ou moins vaste ou hétérogène et l'action pour quelqu'un, une entreprise d'informer et de promouvoir son activité auprès du public, d'entretenir son image, par tout procédé médiatique. La communication orale est la plus naturelle des formes d'expression, car la parole demeure toujours la moyenne communication le plus utile et le plus fréquent (Bres, 2010 :17).

Dans l'apprentissage oral en classe, il est mieux que le professeur utilise une méthode pour accomplir l'enseignement conventionnelle. La méthode de spontanéité est la méthode qui pourrait aider les élèves à vite réagir aux questions. Tout d'abord, la méthode de spontanéité est une technique de la parole qui est fait spontanément, sans préparation (Musaba, 2012:45). Et puis, Buchanan (2012:1) explique que l'*impromptu speech* est une technique orale qui entraîne à faire une réaction vite envers une question.

Pour parler spontanément, il faut que les locuteurs et les interlocuteurs aient la connaissance sur le thème. De cette façon, les interlocuteurs pourraient répondre aux questions. Il n'y a que la connaissance qui est eu besoin pour parler. Luzzati (2007:23) explique que le dialogue oral spontané est d'abord pour chacun d'entre nous un processus, une expérience, à savoir l'expérience même du langage, des rapports sociaux et des apprentissages.

D'après Pitou (2009:5), en parlant spontanément, on a des pauses pour se réfléchir. Il dit que l'oral est marqué par des pauses de longueur diverse. On peut distinguer les pauses liées simplement à la nécessité qu'à le locuteur de reprendre sa respiration et celles qui dépassent cette nécessité : recherche de mots, recherche d'une réponse à ce que vient de dire l'interlocuteur, pause marquant une réaction du locuteur à ce qui est dit, par lui ou par l'interlocuteur (pause destinée p. ex. à permettre à l'interlocuteur d'engager une réflexion sur ce qui vient d'être dit), etc.

Brian (2013:20) a défini que le temps de réaction est une période entre la stimulation et la réponse. Cordier (2011:4) explique aussi que le

temps de réaction est la durée qui sépare une stimulation d'une réponse. Une réaction ne doit pas être confondue avec un réflexe : la réaction est en effet un acte volontaire alors que le réflexe est totalement involontaire.

Cordier partage les types du temps de réaction en trois:

- a) le **temps de réaction simple** : temps entre un stimulus simple et une réaction attendue. La réponse étant attendue, la réponse motrice se met en place avant l'apparition du stimulus et "n'attend" qu'un déclencheur.
- b) le temps de réaction de choix, ou **temps de réaction complexe**: temps entre l'application de 2 stimuli et la mise en place d'une réponse inféodée au stimulus. Dans ce cas, la préparation de la réponse motrice se met en place qu'après apparition du double stimulus.
- c) le **temps de réaction semi complexe**: temps entre un stimulus demandant un traitement et une réponse attendue.

Dans cette recherche, j'ai utilisé le temps de la réaction simple parce que cette recherche ne s'occupe que le problème de question-réponse. La stimulation / la question est donnée par le professeur. Les élèves répondent aux questions.

Barnier (2002:6) définit que la force du behaviorisme a été de proposer une théorie complète de l'apprentissage:

- en le définissant : apprendre c'est devenir capable de donner la réponse adéquate,
- en précisant les mécanismes psychologiques à l'œuvre : répétition de l'association stimulus réponse,
- en proposant une méthode d'enseignement-apprentissage : opérationnaliser des objectifs d'apprentissage, conditionner, apprendre par essais-erreurs, provoquer des renforcements positifs en cas de bonnes réponses, et des renforcements négatifs pour rectifier les erreurs.

Skinner a expliqué que "...en mettant en évidence, entre autres, la loi de l'exercice (nombre de fois qu'une association stimulus-réponse doit être répétée avant que le conditionnement soit effectif)...". Alors, le behaviorisme est une théorie d'apprentissage en faisant des exercices plusieurs fois de façon continue.

Selon le BSNP, les matières de la classe XI^e du programme de langue sont "la vie familiale" et "la vie quotidienne". Pour savoir le temps de réaction et la qualité des réponses les élèves, j'ai utilisé le plan de la matière du français concernant le thème et le savoir-faire. Le plan de la matière utilisée était la matière de la classe XI^e du programme de langue en thème la vie quotidienne.

L'objectif majeur de cette recherche est de savoir l'efficacité de la méthode de spontanéité pour raccourcir le temps de réaction à répondre oralement aux questions chez les élèves et de savoir la qualité des réponses.

LA METHODOLOGIE

L'approche de cette recherche que j'ai utilisée était la recherche expérimentale de pre-test and post-test design. Les variables de cette recherche étaient le temps de réaction et la qualité des réponses chez élèves. La population est composée de tous les élèves de la classe XII du programme de langue à l'SMA N 1 Sukorejo-Kendal. Comme il n'y avait que 24 élèves, tous les élèves faisaient partie de l'échantillon.

Pour collecter les données, j'ai utilisé la méthode de documentation et le test oral. La méthode de documentation a été utilisée pour savoir les noms et les nombres des élèves. La méthode du test oral était pour obtenir les données sur le temps de réaction et la qualité des réponses des 12 questions orales ayant le thème 'la vie quotidienne'.

Dans cette recherche, j'ai fait cinq séances. La première séance était le pre-test. Les trois séances suivantes sont consacrées pour l'application de la méthode de spontanéité. Ces séances se composaient par 3 sous thèmes : l'heure, l'activité du matin, et l'heure et l'activité du matin. La dernière séance était le post-test.

La validité de cette recherche est celle du contenu. La formule de t-test est utilisée pour épreuve le raccourcissement du temps de réaction et la qualité des réponses les élèves.

L'hypothèse de cette recherche est la méthode de spontanéité pour raccourcir le temps de répondre aux questions des lycéens.

LES RÉSULTATS

Le résultat de cette recherche a montré qu'il y avait une différence significative entre le pre-test et le post-test. La moyenne du temps de réaction au pre-test était de 6,72 secondes et au post-test était de 1,74 secondes. D'une part, la note moyenne de la qualité de réponse au pre-test était de 48,48 et au post-test était de 86,96. Alors, les élèves avaient besoin de temps de réaction plus court après le traitement et les réponses étaient assez bien.

Après avoir eu les données, j'ai analysé la qualité des réponses. Quelques élèves ont fait encore de mauvaises réponses concernant la structure des phrases et la qualité des réponses. Pour les fautes de phrases, je pense que ce sont dues à la mauvaise de grammaire. Pour les fautes réponses, je pense que ce sont à cause de l'incompréhension des questions ou à cause du manque de vocabulaire.

LA CONCLUSION

Le résultat de cette recherche a montré que la méthode spontanéité a raccourci le temps de réaction à répondre aux questions orales et les réponses étaient assez bien. Le résultat du temps

de réaction du pre-test au post-test est tde calcul=15,25 > tde table=2,07. Il y avait aussi le bon progrès de la qualité de réponse. Le résultat de t-test était tde calcul=14,81 > tde table=2,07.

LA BIBLIOGRAPHIE

- Alamargot, Denis. 2001. *Behaviorisme: Quelles implications pour le processus enseignement/apprentissage?* (téléchargé en 20 decembre 2013)
- Barnier, Gérard. *Théories de l'apprentissage et pratiques d'enseignement*. IUFM d'Aix-Marseille.
- Bres, Pricilla, Nina Compan, Saad Amara. 2010. *La Prise en Charge des patients atteints d'une aphasie en imagerie médicale*. Montpellier.
- Buchanan, Matthew. *Impromptu Speech: Daily Conversation*. (téléchargé en 13 fevrier 2013)
- Cordier, Frédérique. 2011. *Le Temps de Réaction, Qu'est-ce que C'est?* (téléchargé en 14 fevrier 2013)
- Cuq, Jean Pierre dan Gruca, Isabelle. 2002. *Cours de Didactique du Français Langue Étrangère de Seconde*. Grenoble: Université de Grenoble.
- Luzatti, Daniel. 2007. *Revue d'Interaction Homme-Machine*. France: LIUM, Université du Maine.
- Musaba, Zulkifli. 2012. *Terampil Berbicara*. Sleman:CV.Aswaja Pressindo.
- Pitou, Jacques. 2009. *Pratiques Langagières:Généralités*. (téléchargé en 14 fevrier 2013)