



## L'analyse De La Conformité D'auto-Evaluation Et Les Résultats D'apprentissage De Pratique De La Grammaire Élémentaire

Laily Mudzamil ✉ Diah Vitri Widayanti

Jurusan Bahasa Asing, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Semarang, Indonesia

### Info Artikel

*Sejarah Artikel:*

Diterima 11 September 2020

Disetujui 17 September  
Dipublikasikan Januari 2021

*Keywords:*

*self-assessment, learning outcomes, Pratique de la Grammaire Élémentaire*

### Abstract

Le but de cette recherche est de décrire la conformité d'instrument d'auto-évaluation et de connaître la compétence des étudiants à l'auto-évaluation au cours de Pratique de la Grammaire Élémentaire. Cette recherche est celle de descriptive quantitative. Les méthodes utilisées pour avoir les données sont les méthodes de documentation, les méthodes de questionnaire et les méthodes de test. La conformité d'instrument d'auto-évaluation et les résultats des études au cours de Pratique de la Grammaire Élémentaire sont dans la catégorie Très Approprié puisqu'elle est dans l'écart de (85,7 % - 100 %) et la catégorie Approprié dont le pourcentage est (71,4 %). Les compétences des étudiants à l'auto-évaluation ont la catégorie Excellente de 26 étudiants puisqu'elle est dans l'écart de (83,3 % - 100 %) et la catégorie Bien des 2 étudiants puisqu'elle est dans l'écart de (72,2 % - 77,7 %).

### Abstract

*The purpose of this research is to describe the suitability of self-assessment instruments and to determine the students' ability to describe themselves in Pratique de la Grammaire Élémentaire course. This research is quantitative descriptive research. The methods used in this study are documentation methods, questionnaire methods and test methods. The results of conformity of self-assessment instruments with the results of studies in the course Pratique de la Grammaire Élémentaire are in the category of Very According with the range (85.7 % - 100 %) and category According with the range (71.4 %). Student results in expressing themselves on self-assessment instruments showed an Excellent category of 26 students with a range (83.3 % - 100 %) and the Good category of 2 students with a range (72.2 % - 77.7 %).*

© 2021 Universitas Negeri Semarang

✉ Alamat korespondensi:  
Gedung B4 Lantai 3 FBS Unnes  
Kampus Sekaran, Gunungpati, Semarang, 50229  
E-mail: bsa@unnes.ac.id

## L'INTRODUCTION

Les activités d'enseignement sont un processus pour atteindre les objectifs établis. Pour connaître le taux de réussite de la réalisation de ces objectifs, il faut une activité appelée évaluation. L'un des types d'évaluations recommandées dans le programme d'études de 2013 est l'évaluation authentique. Selon Muslich (2010, p. 6), le processus d'évaluation consiste des preuves qui montrent l'atteinte des résultats d'apprentissage des étudiants. L'un des types d'évaluation authentique est l'auto-évaluation. Selon (Rémond et Guimard, 2012), l'auto-évaluation est une habileté à travailler dans le cadre d'une pédagogie authentique à visée formative, car elle vise à aider les apprenants à réguler leurs apprentissages et donc à les responsabiliser afin qu'ils deviennent plus autonomes. Les résultats de l'apprentissage sont effectués par le professeur après que les professeurs a effectué le processus d'enseignement et d'apprentissage. Sudjana (2010, p. 3) dit que l'évaluation des résultats d'apprentissage est le processus de donner une valeur aux résultats d'apprentissage des élèves avec certains critères. Cela implique que l'objet jugé est les résultats d'apprentissage des élèves.

La recherche de Khomidah, Sudiyanto et Ivada (2015) « Application de techniques d'auto-évaluation avec des rubriques pour améliorer les résultats d'apprentissage de la cour de comptabilité à SMK ». Le cycle I on savoir que l'application de techniques d'auto-évaluation avec des rubriques dans l'apprentissage de la cour de comptabilité peut améliorer le rendement des élèves même si ce n'est pas optimal. Ceci est illustré par la réalisation du matériel d'apprentissage des élèves qui accomplit 64,71% et avant juste 38,24%. Le matériau de la conscience de soi accomplit 70,15%, la motivation de réussite accomplit 74,20% et la participation active des élèves accomplit 73,56%. Au cycle II, on sait que l'utilisation de techniques d'auto-évaluation avec des rubriques dans l'apprentissage du cours de comptabilité permettait d'améliorer de manière optimale les

résultats d'apprentissage des élèves. Ceci est illustré par le rendement des élèves accomplit 85,29%, accompagné d'une augmentation de la conscience de soi des élèves accomplit 78,34%, de la motivation des élèves à la réussite accomplit 81,45% et de la participation active des élèves accomplit 80,38%.

La recherche d'Auliya, Mahayukti et Gita (2018) « Application de l'auto-évaluation pour améliorer l'auto-efficacité des élèves dans l'apprentissage des mathématiques ». Les résultats ont montré que le score moyen d'auto-efficacité de l'élève a augmenté de 8,53, dont la note moyenne dans est de 77,07 dans le cycle I à 85,6 le cycle II, à la note moyenne de 2,9 dans le cycle II à 88,5 et le score moyen de réponse des élèves a été dans la catégorie très positive.

La recherche de Shofiyah & Wasis (2013) avec le titre « Application de l'auto-évaluation dans les activités de stage pour améliorer les résultats d'apprentissage des élèves de la classe X SMAN 1 Sidayu ». La conception de cette étude est randomisée pré-test et post-test Design avec trois classes expérimentales (X-5, X-6, X-7) et une classe de contrôle (X-4). L'analyse unilatérale du test t sur les aspects cognitifs de la classe d'expérience (X-5, X-6, X-7) a été obtenue pendant 3,27 années consécutives ; 3,41; 2,77, sur l'aspect psychomoteur obtenu calculé consécutivement à 3,94; 3,55; 3,58 et dans l'aspect affectif est obtenu calculé consécutivement à 3,55; 2,5; 2,39 avec une table de 1,67. Ces résultats montrent que le tableau est calculé. Les résultats de cette étude montrent que les résultats d'apprentissage des élèves en appliquant l'auto-évaluation aux activités pratiques sont meilleurs que les résultats d'apprentissage de l'élève sans appliquer l'auto-évaluation aux activités pratiques. La réponse des élèves après l'utilisation de l'auto-évaluation dans les activités pratiques est également très bonne à 84,3 %.

Hignasari & Supriyadi (2020) « Développement de l'apprentissage en ligne avec des méthodes d'auto-évaluation pour améliorer les résultats d'apprentissage des mathématiques des étudiants de l'Université de Mahendradatta ».

Les données de résultats d'apprentissage obtenues ont été analysées avec *Paired T-test*. Selon des résultats de la validation d'experts et des essais de produits, l'*e-learning* est approprié pour utiliser. Les résultats du *Paired T-test* ont montré une valeur significative inférieure à 0,05, ce qui signifie qu'il existe une différence entre la valeur des résultats d'apprentissage avant et après utiliser l'apprentissage en ligne. Cela est également soutenu par l'augmentation de la note moyenne des résultats d'apprentissage des élèves en mathématiques, à savoir que la note pré-test de 75,92 passe à 82,10. La valeur de réponse de l'élève est 69,0, ce qui indique que la réponse à l'apprentissage en ligne est positive. L'augmentation des résultats d'apprentissage gagne par l'apprentissage en ligne avec la méthode d'auto-évaluation offre aux élèves la possibilité d'accroître leur confiance en leurs compétences mathématiques.

Sharma et al. (2016) ont examiné « L'impact des élèves en auto-évaluation sur leur apprentissage ». Une augmentation significative dans des performances scolaires après le processus d'auto-évaluation a été observée ( $P < 0,001$ ). Il y a une corrélation positive significative entre les notes des élèves et des enseignants ( $r = 0,79$ ). Les étudiants et la Faculté répondent de manière utile pour aider à développer des compétences d'apprentissage autonome.

La recherche de Muna & Agustiningrum (2020) sur « Le Développement D'instrument De L'évaluation Authentique D'auto-Évaluation Du Pratique De La Grammaire Pré Élémentaire ». Le résultat de cette recherche est l'instrument d'auto-évaluation du cours Pratique de la Grammaire Pré Élémentaire sous forme de livrets. Cet instrument d'auto-évaluation se compose de 5 unités qui comprennent deux aspects, à «compétences» et «connaissances». Le contenu de l'instrument dans chaque unité est adapté au RPS de Pratique de la Grammaire Pré Élémentaire pour le programme d'étude de la Pédagogie du Français en 2017 et le livre Le nouveau taxi 1.

La recherche de Vajta (2012) sur « L'auto-évaluation dans L'enseignement Supérieur : Un Outil Pédagogique pour Apprendre à Apprendre

». Les résultats indiquent que l'auto-évaluation peut constituer un outil pédagogique d'importance dans l'enseignement supérieur, non seulement dans le cadre d'un cours d'oral, mais aussi pour l'écrit, et concourir ainsi à l'apprentissage tout au long de la vie.

La recherche de Labouidya, Aqqal, & Elkamoun (2014) sur « Approche Instrumentée Support de L'auto-évaluation des Connaissances au Service des Formations de Master : Perceptions, Pratiques et Pistes de Propositions ». Les résultats expérimentaux ont été encourageants, même effectués sur des groupes d'essai limités et montrent que le l'évaluation de l'apprenant par la méthode proposée approche de manière cohérente, efficace et pertinente l'expertise humaine dans le domaine de l'évaluation des connaissances. Le Module Evaluation, comme support l'évaluation instrumentée, permettra une meilleure détection des difficultés rencontrées par les apprenants et donc une meilleure prise en compte de ceux-ci en mettant en place des situations pédagogiques adaptées à chacun et à l'ensemble des apprenants.

La recherche de Wong & Ming (2017) sur « Mise en Œuvre de L'auto-évaluation dans Les Écoles Primaires de Singapour : Effets sur Les Perceptions des Élèves à L'auto-évaluation » Les résultats ont révélé une amélioration des perceptions des élèves d'intervention à l'égard de l'auto-évaluation après l'utilisation de l'auto-évaluation et il y avait des différences entre les étudiants d'intervention et les étudiants de comparaison.

Les recherches antérieures ont montré que l'auto-évaluation a un impact positif, par conséquent, l'auto-évaluation peut améliorer le rendement de l'apprentissage, l'auto-évaluation peut améliorer les compétences des élèves, etc. Cette recherche a des similitudes avec des recherches antérieures, cette recherche est la recherche d'auto-évaluation, la différence est pour le cours Pratique de la Grammaire Élémentaire. Dans le cours Pratique de la Grammaire Élémentaire il y a eu un développement d'instruments d'auto-évaluation qui ont été créés par Zulfa (2019).

Cette recherche a l'objectif pour savoir la conformité de l'instrument d'auto-évaluation de l'étudiant sur les résultats d'apprentissage des étudiants qui suivent le cours de Pratique de la Grammaire Élémentaire. L'importance de la recherche sur la conformité de l'auto-évaluation avec les résultats d'apprentissage au cours de la Pratique de la Grammaire Élémentaire est les étudiants peuvent décrire entre l'auto-évaluation et les résultats d'apprentissage, et les étudiants peuvent décrire leur compétence à s'évaluer pour planifier des évaluations basées sur les compétences effectuées et basées sur les principes d'évaluation.

### LA METHODOLOGIE

C'est une recherche descriptive quantitative. La variable indépendante de cette recherche est l'instrument d'auto-évaluation et la variable dépendante de cette recherche sont les résultats de l'apprentissage des étudiants. La population de la recherche était de 28 étudiants du français qui ont suivi le cours Pratique de la Grammaire Élémentaire.

Les méthodes de collecte de données dans cette recherche sont la méthode de documentation pour avoir les données des étudiants, la méthode de questionnaire pour avoir les données de l'instrument d'auto-évaluation et la méthode du test pour avoir les résultats d'apprentissage.

L'instrument qui a été utilisé dans cette recherche a été créé par Zulfa (2019) des unités 5 à 6 en ligne, via *google form*. Le test utilisé dans cette recherche est le test effectué par le professeur, le test de mid-semester en ligne via *google form*.

L'analyse descriptive est utilisée pour expliquer la conformité d'instrument d'auto-évaluation et les résultats d'apprentissage au cours de Pratique de la Grammaire Élémentaire. Et puis, le chercheur a utilisé des données quantitatives à décrire l'instrument d'auto-évaluation. Toutes les données ont été collectées, l'étape suivante consiste à analyser les données, afin que les données puissent être résumées. La technique d'analyse des données de cette

recherche est une technique d'analyse descriptive pour expliquer la conformité l'instrument d'auto-évaluation et les résultats de l'apprentissage du test de mid-semester. Les étapes d'analyse des données de recherche descriptives sont les suivantes :

1. La préparation, la vérification les réponses des étudiants sur l'instrument d'auto-évaluation et les résultats du test.
2. La tabulation, la mise de la réponse d'auto-évaluation et les résultats d'apprentissage des étudiants sont entrés dans le tableau.
3. Le calcul, le score selon le critère de l'instrument d'auto-évaluation.
4. La classification, classer les scores obtenus selon le critère.
5. La vérification, détermination la conformité des données l'instrument d'auto-évaluation et les résultats de l'apprentissage du test de chaque étudiant.
6. Le compte, calculassions le nombre des étudiants ont répondu l'instrument d'auto-évaluation et les résultats de l'apprentissage du test sur chaque élément l'instrument.
7. La classification, classer les scores obtenus selon le critère de conformité l'instrument d'auto-évaluation et les résultats de l'apprentissage du test.

Pour déterminer le calcul des critères de score total d'instrument d'auto-évaluation et la conformité d'instrument d'auto-évaluation avec les résultats globaux de l'apprentissage obtenus, le chercheur a utilisé les méthodes suivantes :

1. L'instrument d'auto-évaluation des étudiants sont convertis en notes par formule et classés en fonction du pourcentage obtenu par chaque étudiant. La description d'instrument d'auto-évaluation comme suit :

Tableau 1. Le score et la description d'instrument d'auto-évaluation.

Connaissances	Le score
Je connais bien ...	2
Je ne connais pas 1 encore ...	1

La formule d'instruments d'auto-évaluation comme suit :

$$\text{Le score} = \frac{\text{la note obtenue}}{\text{le score maximum}} \times 100 \%$$

Les critères d'instrument d'auto-évaluation ci-dessous :

Tableau 2. Les critères d'instrument d'auto-évaluation.

L'écart	La Catégorie
0 % - 19,99 %	Très Manquant
20 % - 39,99 %	Manquant
40 % - 59,99 %	Assez
60 % - 79,99 %	Bien
80 % - 100 %	Très Bien

2. L'instrument d'auto-évaluation et les résultats de l'apprentissage a été ajusté, puis le chercheur a calculé avec la formule et les données de cette recherche en utilisant l'échelle d'attitude du modèle *likert*. L'échelle *likert* est utilisée pour mesurer les attitudes, les opinions et les perceptions d'une personne ou d'un groupe au sujet des événements ou des symptômes sociaux. L'échelle avec la forme *likert* utilise souvent quatre réponses alternatives : très approprié, approprié, inapproprié et très inapproprié, Azwar (2020, p. 3). La formule de conformité d'instrument d'auto-évaluation et les résultats de l'apprentissage comme suit :

$$\text{Le score} = \frac{\text{le nombre de conformité}}{\text{le nombre des étudiants}} \times 100 \%$$

Les critères de conformité d'instrument d'auto-évaluation et les résultats d'apprentissage comme suit :

Tableau 3. Les critères de conformité d'instrument d'auto-évaluation et les résultats d'apprentissage.

L'écart	La Catégorie
0 % - 24 %	Très Inapproprié

No.	L'instrument d'auto-évaluation	Le nombre de Conformité	
		Approprié	Pas Approprié
1.	L'utilisation de l'article partitif : du, de la, des.	28 étudiants	-
2.	L'utilisation de l'article partitif en phrase négative.	20 étudiants.	8 étudiants.
3.	Les verbes utilisant "avoir" comme l'auxiliaire du passé composé.	24 étudiants.	4 étudiants.

25 % - 49 %	Inapproprié
50 % - 74 %	Approprié
75 % - 100 %	Très Approprié

## LA DISCUSSION

Les répondants à la recherche étaient 28 étudiants. Le questionnaire a été partagé du 9 mars au 16 mars 2020 en ligne via *google form* et le test ont été effectués le 24 avril 2020 en ligne via l'application *quizizz* d'unité 5 à 6. Le nombre d'instruments utilisé, il y a 9 instruments. Les questions du test qui ont été adaptées à l'instrument d'auto-évaluation, il y a 22 questions. Les données de chaque étudiant ont été analysées pour voir la conformité de chaque élément de l'instrument d'auto-évaluation avec la question totale de chaque élément.

Les résultats de l'apprentissage seraient « appropriés » à l'instrument d'auto-évaluation si l'étudiant a choisi l'instrument de l'auto-évaluation en fonction de sa compétence. Si les étudiants choisissent l'instrument d'auto-évaluation avec « je connais bien ... » cela signifie que les étudiants connaissent déjà l'élément de l'instrument. Si chaque la question du test pour chaque élément d'instrument, l'étudiant a choisi la bonne réponse, alors l'étudiant est conforme à l'instrument d'auto-évaluation. Si l'étudiant a choisi l'instrument d'auto-évaluation avec « je ne connais pas encore ... » mais pour la question du test chaque élément d'instrument a choisi la mauvaise réponse, alors il n'approprie pas à l'instrument de l'auto-évaluation.

La conformité d'instrument d'auto-évaluation et les résultats de l'apprentissage des étudiants au cours de Pratique de la Grammaire Élémentaire peuvent être vus dans le tableau 4 ci-dessous :

4.	Les verbes utilisant “être” comme l’auxiliaire du passé composé.	22 étudiants.	6 étudiants.
5.	Les verbes pronominaux.	22 étudiants.	6 étudiants.
6.	La conjugaison des verbes “sortir” au passé composé.	20 étudiants.	8 étudiants.
7.	Le pronom dans des phrases impératives.	20 étudiants.	8 étudiants.
8.	La forme et l’utilisation du pronom COD.	26 étudiants.	2 étudiants.
9.	La forme et l’utilisation du pronom COD.	20 étudiants.	8 étudiants.

Les résultats obtenus au tableau 4 si consulté au tableau 3 sur les critères de conformité d’instrument d’auto-évaluation et les résultats d’apprentissage sont les suivants :

Tableau 5. Pourcentage de la conformité d’instrument d’auto-évaluation et les résultats d’apprentissage.

No	L’instrument d’auto-évaluation	Le nombre de Compatibilité	Pourcentage	Catégorie
1.	L’utilisation de l’article partitif : du, de la, des.	28 étudiants	100 %	Très approprié
2.	L’utilisation de l’article partitif en phrase négative.	20 étudiants.	71,4 %	Approprié
3.	Les verbes utilisant “avoir” comme l’auxiliaire du passé composé.	24 étudiants.	85,7 %	Très approprié
4.	Les verbes utilisant “être” comme l’auxiliaire du passé composé.	22 étudiants.	78,5 %	Très approprié
5.	Les verbes pronominaux.	22 étudiants.	78,5 %	Très approprié
6.	La conjugaison des verbes “sortir” au passé composé.	20 étudiants.	71,4 %	Approprié
7.	Le pronom dans des phrases impératives.	20 étudiants.	71,4 %	Approprié
8.	La forme et l’utilisation du pronom COD.	26 étudiants.	96,4 %	Très approprié
9.	La forme et l’utilisation du pronom COD.	20 étudiants.	71,4 %	Approprié

Le tableau 5 montre que, selon la conformité d’instrument d’auto-évaluation et les résultats de l’apprentissage au cours de Pratique de la Grammaire Élémentaire, il y a 5 éléments d’instruments sont Très Appropriés puisqu’elle est dans l’écart de (85,7 % - 100 %) et il y a 4 éléments d’instruments sont Appropriés dont le pourcentage est (71,4 %).

La compétence des étudiants à l’auto-évaluation. Se référant au tableau 6 ci-dessous, si le chercheur utilise des formules pour

l’instrument d’auto-évaluation, les résultats d’instrument d’auto-évaluation des étudiants sont les suivants :

Tableau 6. La compétence des étudiants à l’auto-évaluation.

No.	Nom	Le score	La note
1.	RT	18	100
2.	MC	17	94,4
3.	ENS	18	100
4.	MP	18	100
5.	AAP	15	83,3
6.	SN	17	94,4
7.	HSA	17	94,4

8.	FG	18	91,6
9.	MR	18	100
10.	FN	18	100
11.	NL	18	100
12.	RL	18	100
13.	ZA	13	72,2
14.	SNur	18	100
15.	TA	18	100
16.	AW	18	100
17.	EB	15	83,3
18.	AD	15	83,3
19.	DA	14	77,7
20.	CA	17	94,4
21.	AF	18	100
22.	ATN	18	100
23.	FA	18	100
24.	ND	17	94,4
25.	SA	18	100
26.	AR	18	100
27.	AN	16	88,8
28.	DAdi	18	100

Se référant au tableau 6 si consulté sur le tableau d'instrument d'auto-évaluation, les résultats sont dans la catégorie Excellente jusqu'à 26 étudiants dans l'écart de (83,3 % - 100 %) et la catégorie Bien jusqu'à 2 étudiants dans l'écart de (72,2 % - 77,7 %).

## LA CONCLUSION

Sur la base les résultats de la recherche, la conformité d'instrument d'auto-évaluation et les résultats de l'apprentissage sur au cours de Pratique de la Grammaire Élémentaire, il y a la catégorie Très Approprié puisqu'elle est dans l'écart de (85,7 % - 100 %) la catégorie Approprié dont le pourcentage est (71,4 %). Les compétences des étudiants à l'auto-évaluation ont montré la catégorie Excellente de 26 étudiants est dans l'écart de (83,3 % - 100 %) et la catégorie Bien de 2 étudiants est dans l'écart de (72,2 % - 77,7 %).

## BIBLIOGRAPHIES

Auliya, J., Mahayukti, G. A., & Gita, I. N. ( 2018 ). Penerapan Penilaian Diri Untuk Meningkatkan Efikasi Diri Siswa dalam Pembelajaran Matematika. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Pembelajaran PPs Universitas Pendidikan Ganesha*.

Azwar, S. (2020). *Penyusunan Skala Psikologi*. Jakarta: Kencana.

Hignasari, L. V., & Supriyadi, M. ( 2020 ). Pengembangan E-Learning dengan Metode Self-Assessment untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Mahasiswa Universitas Mahendradatta. *Jurnal Kependidikan*.

Khomidah, T. N., Sudiyanto, & Ivada, E. ( 2015 ). Penerapan Teknik Penilaian Diri dengan Rubrik untuk Meningkatkan Prestasi Pembelajaran Akuntansi di SMK. *Tata Arta*, 312-321.

Kunandar. (2013). *Penilaian Autentik*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

Labouidya, O., Aqqal, A., & Elkamoun, N. (2014). Approche Instrumentée Support de L'auto-évaluation des Connaissances au Service des Formations de Master : Perceptions, Pratiques et Pistes de Propositions. *International Journal of Innovation and Applied Studies*, 654-676.

Muna, I. N., & Agustiningrum, T. E. (2020). Le Développement D'instrument De L'évaluation Authentique D'auto-Évaluation Du Pratique De La Grammaire Pré Élémentaire. *Didacticofrancia: Journal Didactique du FLE*, 17-21.

Muslich, M. (2010). *Penilaian Berbasis Kelas dan Kompetensi*. Bandung: PT Refika Aditama.

Rémond, & Guimard. (2012). Réussite de tous les enfants à l'école. *Gouvernement de la France*.

Sharma, R., Jain, A., Gupta, N., Garg, S., Bata, M., & Dhir, S. K. ( 2016 ). Impact of Self Assessment by Students of Their Learning. *International Journal of Applied Basic Medical Research*.

Shofiyah, H., & Wasis. ( 2013 ). Penerapan Self Assessment (Penilaian Diri) pada Kegiatan Praktikum untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas X SMAN 1 SIDAYU. *Jurnal Inovasi Pendidikan Fisika*.

Sudjana, N. (2010). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Vajta, K. (2012). L'auto-évaluation dans l'enseignement supérieur : un outil pédagogique pour apprendre à apprendre. *Moderna språk*, 189-202.

Zulfa, A. (2019). Pengembangan Instrumen Penilaian-Diri pada Mata Kuliah Pratique de la Grammaire Élémentaire.

Wong, & Ming, H. (2017). Mise en Œuvre de L'auto-évaluation dans Les Écoles Primaires de Singapour : Effets sur Les Perceptions des Élèves à L'auto-évaluation . *Pedagogies: An International Journal*, 391-409.