



Compétence de Compréhension Orale des Niveaux Cognitifs des Etudiants : le Cas de la Section de Pédagogie de Français a Semarang

Nova Mutiara[✉], Mohamad Syaefudin

Jurusan Bahasa Asing, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Semarang, Indonesia

Info Artikel

Sejarah Artikel:

Diterima

Disetujui

Dipublikasikan Oktober 2020

Keywords:

ability, listening comprehension, cognitive level

Abstract

Cette recherche a pour but de décrire la compétence de compréhension orale auprès des étudiants du deuxième semestre basé sur le niveau cognitif. Il existe quatre niveaux cognitifs dans la compétence de compréhension orale ce sont le niveau de connaissance, de compréhension, d'application et d'analyse. Nous avons utilisé la recherche descriptive quantitative comme l'approche de la recherche et la validité du contenu. Pour mesurer la fiabilité, cette recherche a utilisé une formule du K-R 21. La méthode utilisée dans cette recherche est la méthode de documentation et de test. Le résultat de cette recherche indique que la note moyenne est 47,15, alors la compétence de compréhension orale des étudiants du deuxième semestre basé sur le niveau cognitif est catégorisée **mineur**. Tandis que les niveaux cognitifs obtenus sont: le niveau de mémorisation (C1) 29,9%, le niveau de compréhension (C2) 19,5%, le niveau d'application (C3) 31,7% et le niveau d'analyse (C4) 18,9%.

Abstract

Title: The Students' Ability of Listening Comprehension Based on Cognitive Levels: A Case of The French Language Education Program Semarang. The aim of this research is to describe the oral comprehension competency among students of the second semester based on the cognitive level. There are four cognitive levels in the listening comprehension competency these are the level of knowledge, comprehension, application and analysis. We used quantitative descriptive research as the research approach and content validity. To measure reliability, this research used a formula from K-R 21. The method used in this research is the documentation and test method. The result of this research indicates that the average mark is 47.15, then the second semester students' listening comprehension skill based on cognitive level is categorized minor. While the cognitive levels obtained are: the level of memorization (C1) 29.9%, the level of comprehension (C2) 19.5%, the level of application (C3) 31.7% and the level of analysis (C4) 18.9%.

© 2019 Universitas Negeri Semarang

[✉] Alamat korespondensi:

Gedung B4 Lantai 3 FBS Unnes

Kampus Sekaran, Gunungpati, Semarang, 50229

E-mail: bsa@unnes.ac.id

ISSN 2252-6994

L'INTRODUCTION

La langue est l'un des outils de communication importants pour les humains. Le langage peut être utilisé pour transmettre des idées, des pensées, des sentiments et des sentiments aux autres. Fondamentalement, la langue est divisée en deux aspects, ce sont l'écrit et l'oral. La langue orale consiste à écouter et à parler.

L'écoute est un processus d'écoute des symboles oraux avec une attention, une compréhension, une appréciation et une interprétation complètes pour obtenir des informations, capturer du contenu ou des messages et comprendre le sens de la communication qui a été transmise par le locuteur par la parole ou le langage parlé. (Tarigan, 2013: 31). Pendant ce temps, selon Cuq et Gruca (2002: 151), l'écoute consiste à reconnaître le sens d'une phrase ou d'un discours et à identifier sa fonction communicative.

À l'Universitas Negeri Semarang, dans le cadre du programme d'études sur l'enseignement de la langue française, le cours d'écoute s'appelle Compréhension Orale. Ce cours est l'une des quatre compétences linguistiques qui doivent être suivies avec un poids de deux crédits pendant cinq semestres. Dans ce cours, les étudiants rencontrent souvent des difficultés, en particulier les premiers étudiants. Cela peut être prouvé lorsque le conférencier a posé plusieurs questions et joué trois fois l'audio. Ensuite, les élèves ont le temps de répondre à la question. Au cours de la discussion, en fait, il y avait beaucoup d'étudiants qui ont répondu un peu et certains non. Parfois, les enseignants donnent immédiatement des réponses sous la forme de supports d'images pour permettre aux étudiants de se souvenir plus facilement de ces réponses.

Pour déterminer la capacité d'écoute, une évaluation doit être effectuée. Une façon est le test d'écoute. Valette (1975: 40) suggère que le principal objectif du test d'écoute est de mesurer la capacité de comprendre ce qui est entendu. Rukmana (2020) a mené des recherches sur la capacité d'écoute des étudiants à l'aide de la

technique Dictogloss. Les résultats de la recherche avant d'utiliser cette technique ont montré que la capacité d'écoute des élèves tombait dans la catégorie «moins». Cependant, après avoir utilisé la technique Dictogloss, la capacité d'écoute des élèves s'est améliorée et est tombée dans la catégorie «bonne».

Puis recherche été fait par Lestari (2014) dans un article de revue intitulé L'Efficacité de l'utilisation de la Fiche Pédagogique du Français Basée Sur La Chanson À La Compétence de la Compréhension Orale pour Les Lycéens de la Classe Onze à SMA N 2 Magelang. Cette recherche est une étude expérimentale qui vise à déterminer l'efficacité de l'utilisation de fiches pédagogiques de français basées sur la chanson sur la compétence de compréhension orale des élèves de 11e année du secondaire SMAN 2 Magelang. Les résultats de cette étude indiquent que l'utilisation de feuilles de travail basées sur des chansons pour les compétences d'écoute est efficace et que 92% des répondants obtiennent un score supérieur au KKM. La recherche menée par Lestari est similaire à la recherche à mener, qui consiste à mesurer à la fois la capacité d'écoute.

Concernant le test d'écoute, il y a l'apprentissage cognitif qui est une activité d'apprentissage qui nécessite la capacité de penser en partant du plus simple uniquement connecté au plus complexe (Supardi, 2015: 152). Selon Bloom, l'aspect cognitif se compose de six niveaux, à savoir: la connaissance, la compréhension, l'application, l'analyse, la synthèse et l'évaluation. Conformément à Tagliante dans l'apprentissage du français, le niveau cognitif est divisé en six niveaux.

Tableau des niveaux cognitifs selon Tagliante (2005: 27):

| | | | |
|--------------------------------------|---------------------|--------------------------|---|
| Capacité intellectuelles supérieures | 6. L'évaluation | Avoir un esprit critique | Apprécie, argumente, compare des idées, critique, choisit, déduit, évalue des éléments. |
| Expression | 5. La synthèse | Synthétiser | Assemble, réunit, collecte des données, crée, développe, compose des éléments entre eux, reformule des idées |
| Capacités intellectuelles médianes | 4. L'analyse | Analyser | Catégorise, compare, critique, distingue, examine, met en question des éléments de la langue |
| Transfert | 3. L'application | Appliquer | Choisit, démontre, illustre, pratique, utilise l'information |
| Capacité intellectuelles inférieurs | 2. La compréhension | Comprendre | Classe, décrit, explique, discute, exprime, identifie, localise, sélectionne des éléments |
| Maîtrise | 1. La connaissance | mémoriser | Organise, recopie, répète, liste, apprend, par cœur, reconnaît, retient, associe, reproduit des éléments de la langue |

Quant aux capacités d'écoute selon Nurgiyantoro (2001: 239), il existe quatre niveaux cognitifs, à savoir les suivants: *Premièrement*, la connaissance (*mémorisation*). Les tests d'aptitude à l'écoute au niveau de connaissance exigent simplement que les élèves se souviennent de faits ou rappellent des faits contenus dans un discours entendu précédemment. Ce fait peut être un nom, un événement, un numéro, une date, une année, etc.

Deuxièmement est la compréhension. Le test de capacité d'écoute au niveau de la compréhension exige que les étudiants soient capables de comprendre le discours qui est joué à un niveau simple. En d'autres termes, les items de test à ce niveau ne sont pas encore difficiles.

Troisièmement est l'application. Le test au niveau de l'application vise à révéler la capacité des étudiants à appliquer certains concepts ou problèmes à de nouvelles situations liées au discours entendu. Les éléments se composent des

déclarations qui sont lues et des images comme réponses alternatives.

Le dernier est analyse. Le test d'aptitude au niveau d'analyse est un test pour comprendre les informations contenues dans le discours testé. Cependant, afin de comprendre les informations, les étudiants doivent effectuer un travail d'analyse.

Comme la recherche a fait par Damayanti (2018) intitulée Analysis of Cognitive Levels of Listing Items at Le Nouveau Taxi 1 Based on Bloom's Taxonomy. Le but de cette étude était de décrire les niveaux cognitifs contenus dans les items d'écoute du livre Le Nouveau Taxi 1 unité 1 à unité 5. Les résultats de cette étude indiquent que les niveaux cognitifs contenus dans le livre Le Nouveau Taxi 1 sont le niveau de mémorisation (45%), de compréhension (37%), d'application (15%) et d'analyse (3%) avec ainsi le niveau cognitif qui domine est le niveau de mémorisation. Ainsi, ce livre peut être utilisé de

référence pour organiser les questions en fonction du niveau cognitif du niveau de la mémorisation au niveau de l'analyse.

Puis, le recherche a fait par Muslimin (2018) dans un article de revue intitulé Analysis of Student Ability in Solving Problems Based on Bloom's Cognitive Taxonomy. Cette étude vise à déterminer la description des étudiants dans la résolution des questions basées sur la taxonomie de Bloom au niveau de la connaissance, de la compréhension, de l'application et de l'analyse. Les résultats ont montré que la capacité de connaissance (C1) était dans la catégorie **très bonne**, la capacité de compréhension (C2) était dans la catégorie **très bonne**, la capacité d'application (C3) était dans la catégorie **bonne**, et la capacité analytique (C4) était dans la catégorie **basse**.

Cette recherche est pertinente pour la recherche de Muslimin qui utilise tous les deux des niveaux cognitifs pour poser des questions. Cependant, la différence est que cette étude vise à décrire la compétence de compréhension orale des étudiants du semestre II du programme d'études en éducation en langue française, Unnes et la proportion de capacité d'écoute sur les niveaux cognitifs en utilisant le manuel Le Nouveau Taxi 1 comme référence pour poser des questions.

LA METHODOLOGIE

La méthode utilisée dans cette recherche est la méthode descriptive quantitative. Cette recherche a une variable, c'est la compétence de compréhension orale des étudiants du deuxième semestre du programme d'études Unnes sur l'enseignement du français basé sur des niveaux cognitifs.

La population de cette recherche était des étudiants du deuxième semestre qui ont suivi le cours *Compréhension Orale Élémentaire*. Sur la base des données obtenues auprès de professeur, il y avait 47 étudiants qui ont suivi cette cours, car la population totale de cette recherche était inférieure à 100 personnes, c'était 47 personnes, aucun échantillon n'est prélevé. Nous avons utilisé du test et de la documentation pour

collecter des données. Le matériel utilisé dans le test est dans les manuels des étudiants *Le Nouveau Taxi 1*.

La validité utilisée est la validité du contenu. Pour déterminer la fiabilité d'instrument, nous avons utilisé la formule K-R 21. Selon les calculs, elle donne $r_{11} = 0,729$, r_{table} pour $N = 8$ avec un niveau de confiance de 95% est de 0,707. Cela signifie que le nombre $r_{résultant}$ est supérieur à r_{table} . Ainsi, les questions testées ont été déclarées **fiables** et pourraient être utilisées comme outil de mesure dans la collecte de données.

LA DISCUSSION

Nous avons testé 39 étudiants et basé sur le test de la compréhension orale en fonction des niveaux cognitifs, nous avons trouvé les scores et les notes à la table ci-dessous:

| No. | Nom (Sigle) | Score | Note |
|-----|-------------|-------|------|
| 1. | RT | 17 | 47,2 |
| 2. | MC | 19 | 52,8 |
| 3. | EN | 30 | 83,3 |
| 4. | SN | 21 | 58,3 |
| 5. | HS | 21 | 58,3 |
| 6. | FN | 25 | 69,4 |
| 7. | NL | 21 | 58,3 |
| 8. | ZA | 22 | 61,1 |
| 9. | SNrj | 11 | 30,6 |
| 10. | TA | 16 | 44,4 |
| 11. | AW | 11 | 30,6 |
| 12. | EB | 11 | 30,6 |
| 13. | AD | 20 | 55,6 |
| 14. | CA | 19 | 52,8 |
| 15. | AF | 20 | 55,6 |
| 16. | FA | 14 | 38,8 |
| 17. | SA | 18 | 50 |
| 18. | AR | 20 | 55,6 |
| 19. | AN | 21 | 58,3 |
| 20. | DA | 20 | 55,6 |
| 21. | MH | 7 | 19,4 |
| 22. | RTr | 20 | 55,6 |
| 23. | AC | 15 | 41,7 |
| 24. | GP | 20 | 55,6 |
| 25. | ES | 16 | 44,4 |

| | | | |
|--------|------|-----|--------|
| 26. | MD | 9 | 25 |
| 27. | AM | 13 | 36,1 |
| 28. | DA | 15 | 41,7 |
| 29. | AFik | 22 | 61,1 |
| 30. | WL | 8 | 22,2 |
| 31. | SS | 13 | 36,1 |
| 32. | UM | 10 | 27,8 |
| 33. | AT | 21 | 58,3 |
| 34. | AI | 12 | 33,3 |
| 35. | AB | 16 | 44,4 |
| 36. | HM | 17 | 47,2 |
| 37. | NF | 18 | 50 |
| 38. | RF | 17 | 47,2 |
| 39. | IM | 14 | 38,9 |
| Totale | | 662 | 1838,8 |

Le tableau ci-dessus montre que le score le plus élevé obtenu par les étudiants était de 83,3 et le score le plus bas obtenu par les étudiants était de 19,4. Ensuite, la valeur moyenne était de 47,51.

La valeur moyenne obtenue a ensuite été entrée dans les critères d'évaluation applicables à l'Universitas Negeri Semarang conformément au décret du recteur No. 163 en 2004.

Selon le tableau des catégories, la valeur moyenne de la compétence de compréhension orale des étudiants du deuxième semestre du programme d'études de l'enseignement de la langue française Unnes basée sur le niveau cognitif se situe dans la catégorie mineur, avec une valeur moyenne de 47,15%. Cette condition est causée par plusieurs facteurs, tels que le traitement des questions à l'aide d'un système en ligne afin que les étudiants ne soient pas surveillés, certains étudiants ont des difficultés à accéder aux formulaires, et la difficulté d'obtenir des signaux Internet lorsqu'ils travaillaient ces questions.

Ce test comprend quatre niveaux cognitifs, ce sont le niveau de mémorisation (C2), de compréhension (C2), d'application (C3) et d'analyse (C4). Sur la base des résultats des Tests des étudiants, les données suivantes ont été obtenues:

| Chiffre | Score | Mention |
|---------|--------|----------------|
| A | 86-100 | Très bien |
| AB | 81-85 | Plus que bien |
| B | 71-80 | Bien |
| BC | 66-70 | Plus qu'assez |
| C | 61-65 | Assez |
| CD | 56-60 | Moins qu'assez |
| D | 51-55 | Moins |
| E | 0-50 | Mineur |

| Les niveaux cognitifs | Numéro de question | Le nombre d'élèves qui ont répondu correctement | (%) | Le nombre d'étudiants qui ont répondu incorrectement | (%) |
|-------------------------------------|--------------------|---|-----|--|-----|
| I. Le niveau de mémorisation (C1) | 1 | 33 | 85% | 6 | 15% |
| | 5 | 16 | 41% | 23 | 59% |
| | 9 | 21 | 54% | 18 | 46% |
| | 13 | 21 | 54% | 18 | 46% |
| | 17 | 27 | 69% | 12 | 31% |
| | 21 | 20 | 51% | 19 | 49% |
| | 25 | 29 | 74% | 10 | 26% |
| | 29 | 15 | 38% | 24 | 62% |
| | 33 | 16 | 41% | 23 | 59% |
| Totale (%) | | 198 | 56% | 153 | 44% |
| II. Le niveau de compréhension (C2) | 2 | 30 | 77% | 9 | 23% |
| | 6 | 17 | 44% | 22 | 56% |
| | 10 | 18 | 46% | 21 | 54% |
| | 14 | 12 | 31% | 27 | 69% |
| | 18 | 11 | 28% | 28 | 72% |
| | 22 | 14 | 36% | 25 | 64% |
| | 26 | 13 | 33% | 26 | 67% |
| | 30 | 10 | 26% | 29 | 74% |
| | 34 | 4 | 10% | 35 | 90% |
| Totale (%) | | 129 | 37% | 214 | 63% |
| III. Le niveau d'application (C3) | 3 | 20 | 51% | 19 | 49% |
| | 7 | 34 | 87% | 5 | 13% |
| | 11 | 16 | 41% | 23 | 59% |
| | 15 | 27 | 69% | 12 | 31% |
| | 19 | 18 | 46% | 21 | 54% |
| | 23 | 33 | 85% | 6 | 15% |
| | 27 | 31 | 79% | 8 | 21% |
| | 31 | 17 | 44% | 22 | 56% |
| | 35 | 14 | 36% | 25 | 64% |
| Totale (%) | | 210 | 59% | 141 | 41% |
| IV. Le niveau d'analyse (C4) | 4 | 14 | 36% | 25 | 64% |
| | 8 | 19 | 49% | 20 | 51% |
| | 12 | 11 | 28% | 28 | 72% |
| | 16 | 11 | 28% | 28 | 72% |
| | 20 | 4 | 10% | 35 | 90% |
| | 24 | 23 | 59% | 16 | 41% |
| | 28 | 9 | 23% | 30 | 77% |
| | 32 | 23 | 59% | 16 | 41% |
| | 36 | 11 | 28% | 28 | 72% |
| Totale (%) | | 125 | 36% | 226 | 64% |

La totale de questions est de 36 items, dont chacun a été ajusté au niveau cognitif. Chaque niveau cognitif montre qu'au niveau de la mémorisation (C1) 56% des élèves ont répondu correctement, le niveau de compréhension (C2) a obtenu des résultats 37% des élèves ont répondu correctement, le niveau d'application (C3) a obtenu 59% des élèves ont répondu correctement, et le niveau d'analyse (C4) les résultats obtenus 36% des élèves ont répondu correctement.

Ensuite, le nombre de questions auxquelles les étudiants pouvaient répondre était de 662 questions. Ainsi, la capacité d'écoute des étudiants au niveau de la mémorisation (C1) était de 29,9%, le niveau de compréhension (C2) de 19,5%, le niveau d'application (C3) de 31,7% et le niveau d'analyse (C4) de 18,9%.

LA CONCLUSION

Sur la base des résultats de la recherche et de la discussion, on peut conclure que (1) la capacité d'écoute des élèves du semestre II de l'enseignement de la langue française Unnes basée sur le niveau cognitif est incluse dans la catégorie **mineur / échec** ; (2) Chaque niveau cognitif a obtenu des résultats: niveau de mémoire (C1) de 29,9%, niveau de compréhension (C2) de 19,5%, niveau d'application (C3) de 31,7% et niveau d'analyse (C4) de 18,9%.

BIBLIOGRAPHIES

- Format APA 6^e (American Psychological Association).
- Damayanti, M. K. (2018). Analisis Tingkat Kognitif Butir-Butir Soal Menyimak pada Le Nouveau Taxi ! Berdasarkan Taksonomi Bloom. Skripsi: Unnes.
- Jean-Pierre Cuq, I. G. (2002). Cours de didactique du français langue étrangère et seconde. Paris: PUG.
- Lestari, E. D. A. (2014). l'Efficacité de l'utilisation de la fiche pédagogique du français basé sur la chanson à la compétence de la compréhension orale pour les lycéens de la classe onze à SMA N 2 Magelang. Didacticofrancia: Journal Didactique du FLE, 1-6.

- Muslimin B, M. Y. (2018). Analisis Kemampuan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Fisika Berbasis Taksonomi Kognitif Bloom. Jurnal Pendidikan Fisika, 101.
- Nurdiyantoro, B. (2001). Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra. Yogyakarta: BPFE.
- Rukmana, E. I., T. E. (2020). Utilisation de la technique de dictogloss pour la compétence de l'écoute dans le cours compréhension orale élémentaire. Didacticofrancia : Journal Didactique du FLE, 23-28.
- Supardi. (2015). Penilaian Autentik Pembelajaran Afektif, Kognitif, dan Psikomotor. Jakarta: Rajawali Pers.
- Tagliante, C. (2005). L'évaluation et le cadre européen commun. Paris: CLE Internationale.
- Tarigan, H. G. (2013). Menyimak sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa. Bandung: Angkasa.
- Valette, R. M. (1975). Le test en langues étrangères (pédagogies pour notre temps). Paris: Librairie Hachette.
- d'intervention. Lidil: Université Grenoble Alpes.