

**LE ROMAN LES TROIS MOUSQUETAIRES D'ALEXANDRE DUMAS PÈRE:
L'OBSERVATION DU PERSPECTIF CONFLIT DE RALF DAHRENDORF****Shabrina Nur Fajriani[✉], Suluh Edhi Wibowo, Sunahrowi.**

Jurusan Bahasa Asing, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Semarang, Indonesia

Info Artikel*Sejarah Artikel:*

Diterima Januari 2015

Disetujui Maret 2015

Dipublikasikan Juni 2015

*Mots-Clé: Les Trois Mousquetaires, la relation de pouvoir, le conflit d'intérêt, le super ordonné et le subordonné.***Abstrak**

La puissance a un rôle si important dans la formation de niveau social d'une personne. Cette puissance met toujours l'individu dans les positions supérieures et inférieures. Dans la société, il y a toujours deux groupes opposés, ceux qui maîtrisent (super ordonné) et qui sont contrôlés (subordonné). Il y a un certain nombre de personnes dans une certaine position qui a la puissance de contrôler d'autres personnes, cela signifie qu'il y a une différence dans la répartition du pouvoir dans la société. Cette différence est la source de conflit social. Le roman *Les Trois Mousquetaires* d'Alexandre Dumas Père offre les conflits entre le cardinal de Richelieu comme une figure super ordonné et le roi Louis XIII comme une figure subordonnée. Les relations de pouvoir des deux personnes qui ont la plus grande puissance en France sont l'objectif principal de cette étude. Les données de cette étude sont les informations en forme des mots, des expressions et des phrases qui décrivent la stratégie que le cardinal de Richelieu et le roi de Louis XIII ont fait dans la réalisation de leurs intérêts pour consolider leur force. La méthode utilisée est la méthode de l'analyse descriptive, c'est-à-dire l'auteur a analysé les informations en décrivant les faits et ensuite il les a analysés. Basé sur les résultats de l'analyse, on peut révéler que le cardinal a commis des actions rusées afin qu'il ait pu arracher le pouvoir du roi, tandis que le roi a fait également plusieurs sorts de façons pour protéger son pouvoir. Les conflits d'intérêts entre les deux hommes ont entraîné une scission au sein de la société. La société s'est désintégré en deux partis, ceux qui ont pris le parti pour le roi et qui ont pris le parti du cardinal. Les deux partis se sont affrontés afin de servir leurs maîtres, jusqu'à ce que le temps du cardinal ait reconnu l'ingéniosité de l'un des gardes favoris du roi nommé d'Artagnan. Il était capable de faire le cardinal à genoux sous son intelligence et sa fidélité dans le service du roi. Le cardinal lui a donné finalement un cadeau de promotion et a décidé d'unir ses mousquetaires et ceux du roi afin d'éliminer le conflit entre eux.

INTRODUCTION

La littérature est une réflexion de la société (Lukacs dans Damono, 1979 :31). Par un oeuvre littéraire, un écrivain révèle des problématiques dans la vie. La littérature est une expression de la personne sous la forme d'expériences, de pensées, de sentiments, d'idées, de passions et de conviction. Sumardjo et Saini (1997: 17) affirme que la littérature peut être regroupée en deux: ce sont la littérature imaginative et la littérature nonimaginative. La littérature imaginative se compose de la poésie, de la prose, et du drame, alors que la littérature non-imaginative se compose de l'essai, de la critique, de la biographie, des notes et des lettres. Dans cette étude, je n'analyse que le type de la littérature imaginative qui est en forme du roman comme source de donnée, car le roman reflète les conflits de la vie humaine plus réelle par rapport aux autres formes de la littérature imaginative. L'écrivain exprime les valeurs de la vie qui sont très utiles pour le lecteur à travers ses romans, ces valeurs sont entre autres les valeurs morales, les valeurs psychologiques, et les valeurs religieuses (Damono 1978: 10). J'ai choisi le roman *Les Trois Mousquetaires* d'Alexandre Dumas père comme objet de recherche parce que ce roman présente de nombreux conflits liés au conflit de la classe entre le super ordonné (qui détient l'autorité et le pouvoir) et le subordonné (qui est subjugué par l'autorité). J'utilise la théorie de conflit de Ralf Dahrendorf comme théorie de base de cette étude pour analyser les conflits qui se trouvent dans ce roman. Le conflit est quelque chose qui doit exister et sa présence ne peut pas être négociable dans la société (Wirawan 2012: 59). La grande différence de répartition de la puissance peut certainement devenir une source de conflit au sein d'un système social (lire: personnes). Les groupes d'intérêts qui sont différentes dans les systèmes sociaux poursuivront des objectifs différents et puis ils s'affronteront.

THÉORIE

Conflit social

Le conflit est dérivé du verbe latin *configere* qui signifie "se battre" entre eux. En sociologie, le conflit est défini comme un processus social entre deux personnes ou plus (cela pourrait être un groupe) où une partie essaie de se débarrasser d'une autre partie pour la détruire ou la rendre impuissante. Aucune société ne connaît pas le conflit entre son membre ou ne connaît des conflits entre d'autres groupes sociaux. Le conflit fait partie de

la vie humaine quotidienne (Suryadi 2007: 76). Le conflit est lié étroitement à l'intégration. L'intégration est le processus d'unification de la société. Selon Ogburn et Nimkoff (1960: 107), il existe une relation d'influence mutuelle sur la solidarité entre les groupes et les conflits avec des groupes extérieurs: si les conflits parmi les groupes extérieurs sont grands, alors l'intégration entre les groupes deviendra plus grande aussi.

Conflit social par Ralf Dahrendorf

La théorie du conflit de Dahrendorf est basée sur l'hypothèse que tous les systèmes sociaux sont coordonnés impérativement aux relations d'autorité. L'attention de Dahrendorf s'accroît sur la structure de l'autorité, et n'est pas seulement sur les relations de pouvoir pures (Turner 1978: 155- 158). Le pouvoir et l'autorité Les conflits sociaux se produisent en raison des différences dans la répartition du pouvoir et de l'autorité. Dans la société, il y a toujours deux parties opposées, celle qui maîtrise et celle qui est contrôlée. Les conflits se produisent parce que la classe dirigeante cherche à maintenir le status-quo, tandis que ceux qui sont détenus, essaient de faire les changements. Les conflits d'intérêt existent tout le temps et dans toutes les structures sociales (Wirawan, 2012: 88).

L'intérêt latent et l'intérêt visible

L'intérêt latent est le courant caché de la conscience d'une personne qui détient un rôle dans la société. L'intérêt latent peut se transformer en objectif clair, qu'on appelle l'intérêt visible. Au contraire de l'intérêt latent, l'intérêt visible décrit la réalité psychologique. L'intérêt visible illustre que l'émotion et la volonté d'une personne seront dirigées vers un but précis (Dahrendorf 1986: 219).

Le groupe apparent et le groupe d'intérêt

Selon Dahrendorf, il y a deux groupes qui s'impliquent dans le conflit, ils s'appellent le groupe apparent et le groupe d'intérêt. Le groupe apparent est un groupe de personnes qui détient le pouvoir ou la position avec les mêmes intérêts. Tandis que le groupe d'intérêt est un groupe qui se forme à partir des groupes apparents. Ce groupe a une structure, une organisation, des programmes, des objectifs, et des membres qui sont évidents. Le groupe d'intérêt est une véritable source de conflit social dans la société (Ritzer 1992: 31-32).

La classe dirigeante et le groupe opprimé

La classe dirigeante est un groupe de personnes qui a un pouvoir dans une organisation sociale. Il existe un certain nombre de concurrence, des conflits et un groupe dominant dans des groupes qui s'opposaient autant que des syndicats qui existent dans la société. Pendant ce temps, les masses subjuguées sont des catégories de personnes sans force (Dahrendorf 1986: 244-246).

L'intensité du conflit et la violence du conflit

L'intensité se réfère à la dépense d'énergie et le niveau d'implication des parties qui sont en conflit. Au contrai-

re de l'intensité, le concept de violence se réfère à un outil utilisé par ceux qui s'opposent pour poursuivre leurs intérêts (Dahrendorf 1986: 212).

Le changement social

Le dernier aspect de la théorie du conflit de Dahrendorf explique le lien entre les conflits et le changement social. Selon lui, le conflit conduit la société à la direction du changement et du développement. Dans les situations de conflit, les groupes impliqués prennent des actions pour apporter des changements dans la structure sociale. Si le conflit se déroule formidablement, alors il y aura un changement radical. Surtout, s'il est combiné avec la violence, le changement structural sera efficace (Ritzer 2004: 33).

METHODOLOGIE DE LA RECHERCHE

Cette étude analyse les points principaux de la pensée de Ralf Dahrendorf qui se manifeste dans le roman *Les Trois Mousquetaires*. La méthode d'analyse de données utilisée dans cette étude est la méthode descriptive en utilisant l'approche du point de vue sociologique. Cette méthode est une étude qui se décompose sous la forme de mots ou des images nécessaires, et non des chiffres. Les étapes prises pour analyser les données dans cette recherche sont de : 1. déterminer un texte littéraire ou de sources de données à étudier, c'est le roman *Les Trois Mousquetaires*. 2. lire et de comprendre tout le contenu du roman *Les Trois Mousquetaires* d'Alexandre Dumas Père. 3. essayer de comprendre les problématiques principales du roman. et puis, elles sont rassemblées d'une façon chronologique, c'est-à-dire la première problématique devrait être répondue dans celle de la deuxième. ainsi que la dernière problématique sera la conclusion de l'analyse. 4. trouver une théorie exacte pour résoudre les problématiques trouvées dans la deuxième étape. La théorie pertinente est la théorie de conflit social de Ralf Dahrendorf, qui couvre les conflits d'intérêts entre le super ordonné (qui détient l'autorité et le pouvoir) avec le subordonné (qui subjugué par l'autorité). 5. lire et comprendre les théories pertinentes pour résoudre les problématiques. 6. créer le schéma de la théorie utilisée dans l'analyse. 7. analyser les formes de conflit d'intérêts entre le super ordonné et le subordonné et leur impact sur l'intégration de la société dans le roman *Les Trois Mousquetaires* d'Alexandre Dumas Père. 8. conclure le résultat de l'analyse sur les formes de conflit d'intérêts entre les deux groupes.

ANALYSE

J'ai essayé de présenter quatre citations du résultat de l'analyse: ce sont la relation de pouvoir entre le cardinal et le roi, les conflits d'intérêt au côté du cardinal et ceux qui se sont passés au côté du roi, et le changement social dans l'intégration de la société.

1. Voici la relation de pouvoir entre le cardinal et le roi Louis XIII. Comme fortunes il s'était fait, lui chétif, ennemi du cardinal, c'est-à-dire d'un homme devant lequel tremblaient les plus grands du royaume. (LTM/ XLI/ 308)

Le pouvoir du roi Louis XIII comme suzerain légitime n'est pas assez fort pour rivaliser la puissance du Cardinal. En vérité, Louis XIII est un roi faible et indécis en tout cas, de sorte qu'il puisse être facilement dupé et contrôlé par le cardinal. La nature du roi qui est pieux et dévot est devenue une cible facile aux yeux du cardinal. Au contraire, le cardinal est une personne très intelligente, ferme, autoritaire, et rusé. Ses propriétés sont le capital essentiel de subjuguier toutes les personnes, même si elles sont nobles, ou roi.

2. Le conflit d'intérêt du Cardinal Richelieu Mais lorsque le cardinal ajouta que non seulement Mme de Chevreuse était venue à Paris, mais encore que la reine avait renoué avec elle à l'aide d'une de ces correspondances mystérieuses qu'à cette époque on nommait une cabale; lorsqu'il affirma que lui, le cardinal, allait démêler les fils les plus obscurs de cette intrigue, quand, au moment d'arrêter sur le fait, en flagrant délit, nanti de toutes les preuves, l'émissaire de la reine près de l'exilée, un mousquetaire avait osé interrompre violemment le cours de la justice en tombant, l'épée à la main. (LTM/ XV/110) L'ambition de cardinal pour s'emparer du pouvoir du roi lui a fait commettre des actions rusées, c'était la provocation. Le cardinal cherche à détruire le roi en le provoquant à la reine et à ses mousquetaires. Le cardinal s'oppose le roi à la reine en révélant l'intrigue de l'amour entre la reine avec le duc de Buckingham.

3. Le conflit d'intérêt du roi Louis XIII. Placez ce jeune homme dans la compagnie des gardes de M. des Essarts, votre beau-frère. Ah! Pardieu! Tréville, je me réjouis de la grimace que va faire le cardinal: il sera furieux, mais cela m'est égal; je suis dans mon droit.» (LTM/VI/ 51) L'effort du roi pour maintenir son pouvoir contre la menace d'un coup d'état du cardinal est de recruter des gens vaillants et des gens capables d'utiliser des épées pour servir dans sa garde spéciale, qu'on appelle le mousquetaire.

4. Le changement social dans l'intégration de la société. Les conflits d'intérêts entre le cardinal Richelieu et le roi Louis XIII causent le changement social dans la société en France. ...c'est bien triste, croyez-moi, de voir ainsi deux partis en France, deux têtes à la royauté... (LTM/VI/ 40) La citation ci-dessus montre que le conflit entre le roi Louis XIII et le cardinal Richelieu a entraîné une scission au sein de la société. La société française à cette époque là se décomposait en deux parties, d'une part, ils soutenaient le roi, et d'autre part, ceux qui soutenaient le cardinal.

CONCLUSION

Premièrement, le cardinal était plus puissant que le roi, bien que le roi ait été un suzerain légitime. Le cardinal s'occupait de l'impôt et de la richesse du royaume. Ses manoeuvres politiques pouvaient affaiblir la puissance de l'aristocratie et risquait de contrôler le roi. Cependant, malgré la grande puissance du cardinal, il y avait encore une chose qui rendait faible son pouvoir, c'était qu'il n'avait pas le pouvoir sur les droits politiques qui n'appartenait qu'au roi. Deuxièmement, il existe des différentes formes d'actions que le cardinal et le roi faisaient pour atteindre leurs buts. L'obsession du cardinal qui était avide de s'emparer de la puissance du roi, lui a fait commettre les divers types d'action sournoise, c'étaient de provoquer, de faire affronter quelqu'un, et de manipuler ses peuples. Tandis que le roi prenait également des mesures pour maintenir son pouvoir. Le roi cherchait à renforcer ses gardes en recrutant des gens vaillantes pour les mettre dans une garde spéciale nommée le Mousquetaire. Troisièmement, à partir du recrutement de Mousquetaires, il y avait une forme d'intégration qui était visible à partir de la grande solidarité entre les mousquetaires du roi et ceux cardinal. Même s'ils s'affrontaient toujours, en vérité, ils n'avaient pas les haines personnelles les uns envers les autres, mais c'était plutôt le sens de la solidarité dans chaque groupe pour servir chacun de leurs maîtres.

BIBLIOGRAPHIE

Arifin, Winarsih dan Farida Soemargono. 1999. *Kamus Perancis-Indonesia*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.

Damono, Sapardi Djoko. 2002. *Pedoman Penelitian Sosiologi Sastra*. Jakarta : Pusat Bahasa Pendidikan Nasional.

De Beaumarchais, Jean-Pierre, Daniel Couty, & Alain Rey. 1994. *Dictionnaires des Ecrivains de Langue Française*. Paris: Larousse.

Endraswara, Suwardi. 2008. *Metodologi Penelitian Sastra*. Yogyakarta: Media Pressindo.

Narbuko, Cholid dan Abu Achmadi. 2003. *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Bumi Aksara.

Nazir, M. 2003. *Metode Penelitian*. Jakarta: Ghalia Indonesia.

Nurgiyantoro, Burhan. 2009. *Teori Pengkajian Fiksi*. Yogyakarta: Gajah Mada Universitas Press.

Pradopo, Rachmat Djoko, dkk. 2003. *Metodologi Penelitian Sastra*. Yogyakarta: Hanindita Graha Widya.

Ratna, Nyoman Kutha. 2007. *Sastra dan Cultural Studies*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Ratna, Nyoman Kutha. 2008. *Teori, Metode, dan Teknik Penelitian Sastra*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Ritzer, George dan Douglas J. Goodman. 2008. *Teori Sosiologi*. Terjemahan Nurhadi. Bantul: Kreasi Wacana.

Siswanto Sunanda, Adyana. 2004. *Metode Penelitian Sastra*. Surakarta: Universitas Muhammadiyah Press.

Sudaryanto. 1993. *Metode dan Teknik Analisis Bahasa*. Yogyakarta: Duta Wacana University Press.

Suharianto, S. 2005. *Dasar-dasar Teori Sastra*. Semarang: Rumah Indonesia.

Sumardjo, Jacob dan Saini K.M. 1994. *Apresiasi Kesusasteraan*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.

Wellek dan Warren. 1995. *Teori Kesusasteraan*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.